

GLOBAL DEFENSE MAGAZINE



ReputationUP, expertos
en defender el activo
más frágil: **la reputación.**

Octubre 2025 / año 3 / No. 16



México y LatAm / precio \$60.00MX



10 CONGRESO

INTERNACIONAL DE
CENTROS DE ATENCIÓN
DE EMERGENCIAS

08 AL 10 DE OCTUBRE DE 2025
HOTEL ROYALTON SPLASH RIVIERA CANCÚN



NETWORKING



CONFERENCIAS
MAGISTRALES



EXPO NENA



ESCANEA EL QR

PARA ENTERARTE DE TODO LO QUE
PASA NUESTRO CONGRESO Y
CONOCER MÁS DE NENA 9-1-1 MÉXICO

HIKVISION



alhua
TECHNOLOGY

CARBYNE

Teltronic
WE CAN MAKE IT HAPPEN

**Priority
Dispatch**

Seguri tech
INTEGRAL SECURITY

Genetec

ISS
INTEGRITY FIRST. SECURITY

nimbus
SECURE SOFTWARE SOLUTIONS

HEMA

INTRADO

sermex
EXPERTOS EN SEGURIDAD

Milesight **RAPIDSOS**

milestone

PULSIAM

bambu
tech services

THINKSAFE
INGENIERIA

AVAYA

NGA **VIPER**

MCM
BUSINESS TECH-CD

IP
Innovaciones
en Conectividad

PTTPRO

Aviat
SOLUTIONS

HUMBERTO MEJÍA HERNANDEZ
DIRECCIÓN GENERAL
humberto@globaldefense.com.mx

MARÍA ANTONIETA JUÁREZ CARREÑO
DIRECCIÓN COMERCIAL Y RELACIONES PÚBLICAS
marie.juarez@globaldefense.com.mx

BEATRIZ CANALES HERNÁNDEZ
COORDINACIÓN EDITORIAL
coordinacion@globaldefense.com.mx

SERGIO GIOVANI REYES POZO
COORDINACIÓN DISEÑO
diseno@globaldefense.com.mx

INFORMACIÓN
edicion@globaldefense.com.mx

SARA MEJÍA CASTRO
DESARROLLO DE NEGOCIOS LATAM
negocios@globaldefense.com.mx

FREY NICACIO DÍAZ GÜIZA
DESARROLLO DE NEGOCIOS COLOMBIA
ventas@globaldefense.com.mx

CARMEN CHAMORRO
CORRESPONSAL ESPAÑA
corresponsal@globaldefense.com.mx

OSCAR TENORIO COLÓN
ADMINISTRACIÓN Y CONTABILIDAD
contabilidad@globaldefense.com.mx

JORGE MERCADO ABONCE
SERVICIOS JURÍDICOS INTEGRALES
ANAZALDO-MARTÍNEZ-MERCADO
DIRECCIÓN JURÍDICA
juridico@globaldefense.com.mx

ASISTENCIA A CLIENTES
atencion@globaldefense.com.mx

CONTACTO
WhatsApp: +52 55 1894 7067
atencion@globaldefense.com.mx
atencion@msglobal.com.mx

SIGUENOS EN:

-  GlobalDefenseMx
-  GlobalDefenseMx
-  GlobalDefenseMx
-  GlobalDefenseMx
-  @GlobalDefenseMx
-  GlobalDefenseMx

Desaparecerá Estado Mayor de la Armada de México

A cuatro años de distancia de que la Secretaría (Ministerio) de Marina Armada de México (SEMAR) expidió su última Ley Orgánica, ésta será derogada para dar paso a una nueva legislación y uno de los cambios más importantes es la desaparición del Estado Mayor General de la Armada, para dar cabida a la Jefatura de Operaciones Navales.

Dicha iniciativa de reformas fue enviada el pasado martes 7 de octubre, a la Cámara de Diputados por la Presidencia de la República. Tiene dos aspectos donde no se dimensiona el alcance que tiene:

El primero da un paso más en la compatibilidad operativa y de interdicción en alta mar con las Fuerzas Armadas estadounidenses como socios del Comando Norte (USNORTHCOM).

El segundo es el carácter legal a la presencia de marinos mexicanos en aeropuertos y aduanas, consideradas instalaciones estratégicas con ello se formaliza otra trinchera militar en instalaciones civiles donde las posibilidades de más episodios de corrupción, como los sucedidos el sexenio pasado, se mantienen vigentes en tanto no existan mecanismos de control, transparencia y rendición de cuentas.

La nueva Ley Orgánica de la SEMAR busca reforzar las acciones en el combate a actos delictivos en altamar, “a través del derecho de visita y persecución en la zona económica exclusiva”, así como operaciones de abordaje, registro e inspección de buques y embarcaciones. Desde el sexenio pasado, por medio de la Mesa Redonda de Cooperación Militar Bilateral (BMCR por sus siglas en inglés), se establecieron las llamadas “líneas de esfuerzo” entre las Fuerzas Armadas mexicanas y el Comando Norte. Esto ha implicado intercambio de tecnología militar, modernización de equipos y buques de guerra.

Una de estas líneas que corresponde a la Armada nacional, tiene que ver con el conocimiento y “control del entorno”, donde se ha construido una red compatible entre México y Estados Unidos, para detección, monitoreo e intercambio de información. También se ha reforzado la capacidad y compatibilidad de las Fuerzas Especiales de la Armada para contrarrestar amenazas asimétricas como las que representan el crimen organizado y el terrorismo.

En el documento de reformas enviado por el Ejecutivo, se menciona la base legal para la participación de marinos en actividades “para la ciberdefensa y ciberseguridad para la conducción de las operaciones militares que se realizan en el ciberespacio”. Estas actividades que ya desarrolla la Secretaría de la Defensa Nacional a través del Centro de Operaciones del Ciberespacio (COC) desde 2016, estaba limitadas en la Armada por lo que con la nueva ley se podrá hacer uso de todas las capacidades tecnológicas para la compatibilidad logística y operativa con la Marina estadounidense. Este aspecto responde al marco estratégico bilateral de defensa con los EE.UU., que lleva sus propios ritmos con líneas de tiempo de cinco a 10 años con objetivos específicos que son independientes de los cambios políticos en ambos países.

Una parte importante de esta reforma busca ampliar la base legal para la compatibilidad operativa de la SEMAR con la Marina de los Estados Unidos. Quizá por ello la creación de una Jefatura de Operaciones Navales apunta a las operaciones integradas, combinadas y de alto impacto, que ya ocurren, pero de las que se conoce poco. 🌐

- 4 Venezuela: el principio de una guerra regional
- 8 Desde el golpe a la utopía comunista en Chile
- 14 Ejército Mexicano llama a unidad nacional vs delincuencia
- 18 **Reputation UP: escudo digital que protege a corporaciones y Fuerzas Armadas de nuevas amenazas**
- 26 **Blindados en LatAm: débil coraza de una región mal preparada (Parte 2)**
- 33 Ejército Alemán recibirá 105 Leopard 2A8
- 37 Saab expuso su tecnología en DSEI 2025
- 40 Armada de México participa en "UNITAS 2025"





¡Fuera de Grabación!

Humberto Mejía Hernández

Huachicol fiscal “salpica” a la SEMAR

Huachicol fiscal es la importación ilegal de combustibles simulando que son otros productos para evitar el pago de impuestos al gobierno al momento de cruzar las aduanas del país. Dado que el combustible se compra barato en el extranjero y se puede comerciar cerca del precio de la gasolina legal, esa diferencia termina en manos de la red delincriminal en lugar de la hacienda pública.

El huachicol fiscal como *modus operandi* fue denunciado por diversos medios de información desde 2018, así como por diferentes organizaciones a lo largo del cuestionado sexenio de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), el problema no fue atendido ni combatido. El único cambio sustantivo (que al final agravó la corrupción), fue cuando en 2020 se traspasó el control de puertos y aduanas a las Secretaría (Ministerio) de Marina Armada de México (SEMAR). La militarización se ofreció de nuevo como una de las respuestas más comunes del gobierno de Morena, como dan cuenta las casi 300 funciones civiles que se han trasladado a los militares.

AMLO, muy orgulloso de “sus logros”, presumió en múltiples ocasiones que el huachicol había sido eliminado y en su sexto informe de gobierno declaró que esto había “generado ahorros por 342 mil millones de pesos”, pero no fue así.

La primera nota sobre este problema en el presente sexenio de Claudia Sheinbaum Pardo, fue una investigación publicada en noviembre de 2024 por Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI). Se documentó cómo un grupo de “empresas fantasma” declaradas como tales por el SAT habían creado un esquema para importar más de un millón de litros de combustibles y, mediante registros alterados, introducir huachicol fiscal en colusión con autoridades aduanales. Estas mismas empresas eran parte de una red de comercializadoras que fueron autorizadas para vender el combustible durante el sexenio de AMLO y operaban desde la ciudad de Reynosa, Tamaulipas, en sociedad con funcionarios del Sistema Portuario Nacional.

El asunto adquirió relevancia en marzo de este año, cuando la Armada de México aseguró un buque en el puerto de Tampico que transportaba 10 millones de litros de diésel falsamente consignados como aditivos para aceites lubricantes. Una publicación de MCCI reveló documentos que acreditaban que la carga real del buque era de 20 millones de litros, pero solo la mitad fueron declarados en el decomiso.

En junio de 2025, una investigación de MCCI acreditó que durante la construcción del Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA) la Secretaría (Ministerio) de la Defensa pagó más de 500 millones de pesos en diésel a Ecocarburante, empresa vinculada a una red de huachicol que operó a través de transportistas y estuvo involucrada en los decomisos de marzo de 2025 en Tamaulipas. La Defensa reconoció el contrato pero negó haber comprado combustible robado y defendió la legalidad de las adjudicaciones.

Importante destacar que en septiembre de 2025, detuvieron a 14 personas señaladas de encabezar la red relacionada con el huachicol fiscal del buque decomisado en marzo pasado, donde estaban involucrados empresarios, funcionarios aduanales y marinos, como el Vicealmirante Manuel Roberto Farías Laguna, quien es acusado de liderar la red junto con su hermano, Fernando; (actualmente prófugo). Los hermanos Farías Laguna son sobrinos del exsecretario de Marina, Rafael Ojeda Durán.

El actual titular de la SEMAR, Almirante Raymundo Pedro Morales Ángeles, señaló sobre el caso del huachicol fiscal: “fue muy duro aceptarlo, pero hubiera sido mucho más y absolutamente imperdonable callarlo (...) Fuimos nosotros mismos quienes dimos el golpe de timón, porque la lucha contra la corrupción y la impunidad son parte central de la transformación”.

De acuerdo con una carpeta de investigación de la Fiscalía General de la República (FGR), el 14 de junio de 2024 el Contraalmirante Fernando Rubén Guerrero Alcántar, envió al entonces Secretario de Marina de AMLO, una denuncia sobre la operación de la red de huachicol fiscal y la participación de sus sobrinos y otros implicados. Después del cambio de gobierno, el Contraalmirante fue citado el 10 de octubre de 2024 a una reunión en las oficinas del nuevo responsable de la SEMAR. Un mes después, fue asesinado mientras vacacionaba.

En septiembre de este año, falleció el Capitán Abraham Jeremías Pérez Ramírez, jefe de la Unidad de Protección Portuaria de Altamira, Tamaulipas. Según autoridades, se trató de un suicidio después de que se le señaló por haber recibido sobornos para permitir la entrada de buques con huachicol fiscal. El Capitán Adrián Omar del Ángel Zúñiga, encargado del puerto de Manzanillo, Colima, falleció un día después, el 9 de septiembre, en un accidente durante una práctica de tiro, de acuerdo con la SEMAR.

El caso sigue en desarrollo de investigación y es incierto el nivel de conocimiento o involucramiento del exsecretario de Marina y del expresidente AMLO. Lo que sí es cierto es la existencia de denuncias ciudadanas sobre esta red de huachicol fiscal al menos desde febrero de 2021... 

Gracias y nos leemos pronto, pero Fuera de Grabación.



Venezuela:

el principio de una guerra regional y el fin de la paz en América Latina



José Miguel "Mike" Pizarro

Ex oficial del Ejército de Chile, graduado de la Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos (ANEPE), Analista de Defensa de CNN en Español, ex U.S. Marine y veterano de 4 años de la guerra en Irak. Pizarro es un ex oficial de artillería de montaña, comandante de tanques pesados M1A1 Abrams y ex asesor militar norteamericano en Colombia.

EE.UU.

Articulista Invitado

¿El régimen Chavista va a caer?

Si ese es el objetivo de la poderosa escuadra, entonces el resultado es poco probable. Mientras Nicolás Maduro se mantenga con vida y sus Ministros aún respiren y puedan ejercer funciones de mando y control, las fuerzas militares subordinadas al régimen se mantendrán fieles a sus líderes. En Venezuela existe -como en toda dictadura socialista- una mezcla de fanatismo ideológico, ese que sólo se ve en la tropa pobre y humilde, y una insaciable adicción al dinero corrupto, pero que solo reciben los altos mandos militares y policiales distribuidos en todo el país. En este sentido se deben reconocer las virtudes y los evidentes logros del enemigo, pues aquí toca decir las cosas por su nombre... los cubanos hicieron un trabajo de relojería en Venezuela.

Miami, EE.UU.- Las Fuerzas Navales norteamericanas actualmente ancladas frente a las costas de Venezuela, no tienen ni la más remota intención de invadir un solo metro del territorio venezolano continental. En cambio, su intención es -en los próximos días- comenzar el bombardeo selectivo de bases aéreas venezolanas, destrucción de radares, bases militares con presencia de campos de entrenamiento de las fuerzas narco (guerrilleras colombianas), acoso aéreo a los campamentos de descanso de las FARC, y el ELN, y quizás algunas bombas a los centros de acopio logístico de los carteles en la frontera.

Sin embargo, creo muy posible ver operaciones aéreas orientadas a la neutralización de líderes militares del alto mando militar venezolano y la eliminación de jefes guerrilleros a través del bombardeo selectivo -con misiles de corto y mediano alcance- que serán lanzados por aeronaves no tripuladas. La campaña aérea durará -cuando mucho- un par de semanas y es probable que, en las islas cercanas al Caribe venezolano se instalen pequeñas bases aéreas expedicionarias defendidas por regimientos de Infantes de Marina norteamericanos. ¿El objetivo? Establecer un cerco aéreo y naval de fuego y acero frente a las costas venezolanas para dejar al gobierno de Maduro atrapado en su propio mar territorial.



Pero para Washington el problema es otro. La fuerza de despliegue rápido empleada por el Presidente Trump no obedece a ningún tipo de planificación estratégica y carece de objetivos políticos, militares y económicos claros y bien definidos. Es evidente que aquí no existe una lista de acciones puntuales específicamente diseñadas para lograr efectos de largo plazo. ¿Por qué? Pues la respuesta es muy fácil. La misión de la Fuerza de Tareas Anfibia es solamente forzar a la dictadura Chavista a negociar bajo presión y aceptar la larga lista de demandas políticas y económicas impuestas por Washington, nada más. Eso es todo. No habrá invasión, ni cambio de régimen político, ni destrucción de la dictadura socialista. No señor. No ahora. No este año.

Tras los completamente predecibles bombardeos esporádicos -que se llevarán a cabo a partir de mediados de septiembre y hasta los últimos días de octubre- sobre distintos objetivos en territorio venezolano, la fuerza de tareas norteamericana se retirará muy pronto y mucho antes de la navidad de este año. ¿El resultado final y predecible? Maduro aceptará públicamente renunciar a cualquier alianza con Rusia, Irán y la China comunista, firmará -a la velocidad del rayo- un par de acuerdos públicamente televisados por CNN y simultáneamente entregará jugosos contratos petroleros a los Estados Unidos. Como guinda de la torta y para agradecer también el haber quedado con vida, prometerá ser un chico bueno que simulará respetar los derechos humanos en Venezuela comprometiéndose a darle algún tipo de espacio político a la oposición. Nada más. Es una maniobra de beneficio mutuo que les permite a ambos ganar tiempo.

El verdadero remezón nunca fue Venezuela, y nos daremos cuenta de ello al día siguiente en que la flota regrese con todos sus buques a sus puertos en Virginia y Carolina del Norte. Ese día veremos rascándose la cabeza -con una mezcla de

asombro y aturdimiento- sentados en todas las playas de la región y sin decir una palabra, a todos los Presidentes y líderes militares de América Latina. En silencio y mientras observan como se alejan los gigantescos buques de guerra norteamericanos, se preguntarán qué fue exactamente lo que ha pasado. Y las conclusiones no se harán esperar. Los mensajes que deja el gobierno del Presidente Trump, a quien aún le quedan más de tres años y medio de cuerda, mando y poder absoluto, ha hecho concluir a nuestros líderes lo siguiente.



Conclusión número 1:

No importa lo malvado, extremista, perverso y peligroso que sea el gobierno latinoamericano que se enfrente a Trump, el nuevo régimen estadounidense no tiene interés alguno en invadir a nadie. ¿Para qué? A partir de hoy la nueva administración norteamericana sólo ofrece dos opciones. Negociar o ser golpeado. Y Trump no le tiene miedo a nadie en nuestra región. Incluso un adversario gigantesco como lo era Venezuela con aviones F-16, caza bombarderos rusos armados con misiles de largo alcance R-77, más de 5,000 modernos vehículos blindados, tanques principales de batalla T-72, artillería antiaérea S-300 de última generación y un pie de fuerza de más de un cuarto de millón de hombres debidamente equipados -con varios millones más de reservistas pobremente equipados, pero altamente motivados- Trump deja claro que su estilo es ir a cualquier casa del barrio, botar la puerta, golpear al dueño con una tubería de acero, luego tomarse un café en la cocina, usar el baño y retirarse al día siguiente para no volver más en una década... a menos que ese país deje de cumplir con lo establecido en el nuevo acuerdo firmado con Trump.

Conclusión número 2:

Aquí está lo más importante para que tomen nota. El nuevo gobierno norteamericano no va a intervenir de manera directa en ningún conflicto bélico entre países de habla hispana. Lo repito para que quede claro. Nadie viene al rescate. Por ejemplo, si Nicaragua hunde buques colombianos frente a las costas de la isla de San Andrés, si Colombia destruye lanchas de patrulla peruanas en el río Putumayo, si el Ecuador se enfrenta en combate con el Perú por temas limítrofes, y si Chile decide ocupar islas en el Atlántico, esas que Buenos Aires considera propias... mientras no exista peligro de lanzamiento de misiles termonucleares, Washington no va a mover un dedo. ¿No me cree?

Dato mata relato

Veamos ahora algunos ejemplos más extremos —y peligrosamente reveladores— de la nueva política exterior de Washington. Hace apenas unas semanas, India y Pakistán, ambos con armamento



nuclear, intercambiaron misiles y derribaron cazas en ambos lados de la frontera como si estuvieran jugando una partida de ajedrez con piezas equipadas con reactores atómicos. ¿La reacción de la Casa Blanca? Ninguna. Ni un barco, ni un avión, ni siquiera un enviado especial para “hacer como que media”. Absoluto silencio. Cero interés.

Un mes y medio atrás, cuando Camboya y Tailandia se enzarzaron en duelos de artillería pesada durante varios días, la respuesta norteamericana fue casi cómica: un mensaje de WhatsApp pidiendo que dejaran de fastidiar. Sí, WhatsApp, la diplomacia exprés del siglo XXI.



Más reciente aún, Israel decidió —envalentonado por la indiferencia estadounidense— anexionar Gaza por completo y expulsar a la fuerza a millones de refugiados palestinos. Y, a diferencia de décadas pasadas donde cualquier chispa en Medio Oriente justificaba un despliegue cinematográfico de portaviones, tanques y U.S. Marines, Washington dejó claro ahora que “ese problema no es nuestro”. Ni un solo soldado norteamericano en el terreno, ni una sola bandera estadounidense ondeando junto al “aliado histórico”. Ahora Netanyahu está solo en el Medio Oriente.

Y por si quedaban dudas, tras el reciente y masivo ataque aéreo ruso sobre Kiev, el mensaje fue idéntico: no habrá aviones ni tropas estadounidenses para salvar al gobierno ucraniano. “Esa es una guerra europea, que debe resolverse en Europa”, repiten en Washington. Lo mismo aplica a la OTAN: si el choque directo con Rusia llega —y todo indica que llegará—, Estados Unidos ya ha avisado que no pondrá el pecho. No es nuestra guerra.

La ironía es que, después de más de medio siglo de intervenir en todos los rincones del planeta, hoy la superpotencia mundial ha descubierto de golpe, el encanto de la abstinencia estratégica. Algunos lo llaman pragmatismo, otros aislamiento, y no faltan quienes lo consideran la simple “fatiga imperial” de un pueblo norteamericano cansado de ser la policía del mundo a cambio de... nada. Como sea, el mensaje es inequívoco: si esperan a los U.S. Marines, no se molesten... no van a llegar.

Conclusiones:

En los próximos meses, América Latina se verá obligada a confrontar la actitud de completa indiferencia y desinterés del nuevo gobierno de Donald Trump hacia los conflictos militares que asolan nuestra

región. Ante un ataque entre países latinoamericanos, es probable que Estados Unidos no intervenga de manera directa con fuerzas militares, sino que adopte más bien una postura de distanciamiento, permitiendo que los acontecimientos sigan su curso natural.

Cuando se produzca el primer conflicto fronterizo y Estados Unidos decida no intervenir, esto enviará una clara señal a otros países latinoamericanos, alentándolos a optar por soluciones militares para resolver sus disputas fronterizas. Todos tendrán la certeza de que EE.UU. no se involucrará a menos que uno de los bandos ofrezca beneficios económicos o estratégicos de alto valor. Solo propuestas que incluyan la concesión de bases militares, el acceso de las fuerzas navales estadounidenses a los puertos más importantes o la firma de alianzas militares de gran impacto podrían despertar algún interés en el gobierno de Trump.

En términos generales, mi diagnóstico sugiere que, a mediados de 2027, América Latina iniciará una serie de conflictos bélicos en sus fronteras para abordar problemas históricos mediante la fuerza de sus armas, confiando en que Estados Unidos no intervendrá en ninguno de los bandos durante los próximos cuatro años. Esto generará un violento efecto dominó en toda la región, donde los países mejor equipados militarmente saldrán victoriosos repetidamente, y de una manera tan rápida, tan aplastante y sencilla que su utilización será la nueva normalidad. La guerra, la forma más tradicional de resolución de conflictos durante los últimos 3,000 años de historia y cuyo ciclo sólo fue interrumpido por 70 años de *Pax Americana*, regresa a reinar en gloria y majestad. Las décadas de paz y progreso creadas en 1945 en donde las gigantescas fuerzas militares y navales de los EE.UU. garantizaron la libertad del tránsito marítimo en todo el planeta —permitiendo la llegada de la globalización— pues ese breve momento feliz de la historia, ha llegado ahora a su fin. 🌐



Expertos en **soluciones** **menos lesivas**



100 Aprinsa



200 Aprinsa

Modelos: 100 y 200

Equipo de control electrónico inteligente

Están preparadas para detener actividades violentas e ilegales de individuos, mientras no causa efectos mortales al sospechoso. Ideal para ser usado en recorridos de vigilancia en las calles y estaciones de tráfico, hospitales, cortes de justicia, prisiones, etc.

- ✓ **Seguro de usar:** Tecnología probada durante décadas sin efectos mortales
- ✓ **Rápido de usar:** Efectivamente controla al sospechoso inmediatamente
- ✓ **Fácil de usar:** Paraliza al sospechoso por contacto o a distancia al apretar el gatillo, apuntando el láser
- ✓ **Listo para usar:** Precio razonable



Cartucho



Batería



Funda



USB tipo C



Caja de Protección



@seguridad1



33 3700 7721

direccion@aprinsa.net

Desde el golpe a la utopía comunista: Chile se deshace del experimento Boric



Andrea Guidugli

Consultor y Periodista, OTO Melara: Director de Ventas para América Latina y España. Miembro Federación Periodistas de la ciudad de Madrid, Periodista y Opiniónista acreditado por la Federación Internacional de la Prensa de Bruselas

Italia

Articlista Invitado

La Spezia, Italia.- Tenía apenas 23 años cuando llegué a Chile, con un conocimiento básico del español que no me permitía de mantener una simple conversación, con el alma abierta y la maleta ligera, dispuesto a descubrir un rincón del mundo que hasta entonces solo conocía por los titulares de los diarios europeos. Era 1976, y el país vivía bajo la sombra reciente del Pronunciamiento Militar que tres años antes había derrumbado el experimento marxista de Salvador Allende. Para mí, fue la primera vez en suelo sudamericano, y también la primera que sentí cómo la distancia geográfica podía convertirse, en pocos días, en cercanía emocional.

Chile no era entonces el país moderno y reconocido que es hoy. El Palacio de la Moneda mostraba todavía signos de los combates de 1973, las calles de la capital aparecían austeras, sus mercados algo modestos, el Valle del Maipo no era todavía la cuna de la viticultura chilena y la vida se desarrollaba con una sencillez que para un joven europeo podía parecer hasta nostálgica. Pero lo que me sorprendió no fue la precariedad, sino la dignidad con la que los chilenos llevaban su día a día, su amabilidad contenida, su cortesía casi británica, su sentido del orden y del respeto casi alemán.



Recuerdo mi sorpresa ante el toque de queda, algo que en Europa evocaba guerras ya lejanas. En Chile, en cambio, este instrumento de represión tenía algo casi simbólico: se imponía entre las 2 y las 5 de la madrugada durante la semana y de 3 a 5 los sábados. Era una formalidad más que una restricción real. En todo mi tiempo allí, y fueron largos y luminosos meses, nunca sentí que vivía bajo una dictadura. Viajé fuera del país en tres ocasiones, y en ninguna de ellas fui controlado, ni al salir ni al volver. Todo era fluido, sin tensión. En cambio, durante una de mis estancias en Argentina, fui testigo directo de redadas en plena calle, registros policiales a plena luz del día, un ambiente infinitamente más opresivo.

En Santiago y en las ciudades del sur, la mayoría de la gente con la que conversaba —estudiantes, comerciantes, profesores, trabajadores— hablaba del general Pinochet con un respeto que, al principio, me desconcertó. Pero era evidente: para la mayoría, su figura simbolizaba orden y estabilidad. Se respiraba una calma cotidiana, una sensación de rumbo, de país que sabía hacia dónde iba. La vida era serena, sin los sobresaltos que en Europa a menudo veíamos en la prensa. Mientras tanto, en mi país, Italia, se decía otra cosa. Se hablaba del Chile oscuro, del país del golpe, del laboratorio neoliberal, de los exiliados, de las torturas, del Estadio Nacional, elevado a símbolo de la represión.

Mi país era, de hecho, el único en Europa occidental que mantenía cerrada su embajada en Santiago. Muchos disidentes encontraron refugio en Roma, junto con músicos como los Inti Illimani, cuyas canciones, más allá de sus letras ideológicas, habían conquistado nuestros corazones con el encanto hipnótico de la música andina. Los vientos de la quena y los acordes del charango siguen vivos en la memoria de una generación italiana que nunca estuvo del todo consciente de las complejidades del país que los había expulsado.

Sin embargo, yo viví otra experiencia. Viví en Chile como uno más, con una familia chilena que me acogió con generosidad, que me enseñó las palabras, los sabores, las costumbres. Me enamoré. Tuve una "polola" y aunque alrededor no todo parecía perfecto, puedo decir con total sinceridad que viví esos meses como una de las etapas más felices y exaltantes de mi juventud.

Con los años, vi a Chile transformarse. Recuerdo una expresión repetida entonces con convicción: "Chile debe aprovechar de su riqueza minera, pesquera y agrícola" y en efecto, lo hizo, y lo sigue haciendo. Pero también supo dar un paso más. En pocos años, se convirtió en un proveedor global de vino, aceite, frutas, verduras. El

cobre y la pesca completaron una fórmula de éxito que los economistas pronto bautizaron como el “Milagro de Chile”. Detrás de ese milagro están nombres que se han convertido en emblemas del desarrollo regional: LATAM, la mayor aerolínea de Sudamérica; Falabella, Cencosud, Codelco, CCU, CSAV. Empresas multinacionales con presencia en todo el continente, fruto de una política que supo combinar apertura económica con disciplina institucional.

Aquel país, que en los años setenta muchos querían reducir a un estereotipo ideológico, floreció con esfuerzo y visión. Hoy, cuando miro atrás, no puedo evitar sentir gratitud, porque Chile me enseñó mucho más que una lengua nueva: me enseñó otra forma de mirar el mundo, de entender el orden, de valorar la libertad y el mérito y ese recuerdo, el de un país que me acogió, que me permitió amar, crecer y comprender, sigue latiendo dentro de mí como una segunda patria.

**Del “Milagro de Chile” al péndulo ideológico:
el país que olvidó su mejor versión**

Durante décadas, Chile fue el modelo, mientras América Latina caía una y otra vez en ciclos de populismo, hiperinflación, autoritarismo y estancamiento económico, el país andino se consolidaba como la excepción virtuosa. Economistas, inversores y observadores internacionales lo bautizaron como el *Milagro de Chile*: un sistema que, tras las reformas económicas de los años 70 y 80, logró transformar una economía cerrada y estatista en una sociedad moderna, abierta al mundo y en crecimiento constante.

Este milagro no fue casual. Se basó en libertad económica, seguridad jurídica, apertura comercial, control fiscal y una institucionalidad sólida. En poco más de tres décadas, Chile redujo drásticamente la pobreza, atrajo inversión extranjera, lideró rankings educativos y construyó una clase media estable que lo diferenciaba radicalmente de sus vecinos.

Sin embargo, en octubre de 2019, esa imagen comenzó a fracturarse. Las masivas protestas, presentadas por muchos como un “estallido espontáneo”, pusieron fin a la narrativa de estabilidad. Se destruyeron estaciones del metro, se atacaron comisarías, se incendiaron edificios públicos. Pero lo que para algunos fue una revuelta legítima, para otros —cada vez más— fue el resultado de una operación cuidadosamente planificada, que aprovechó la irritación social para desestabilizar el país.

Numerosas fuentes han señalado que el caos de 2019 no fue un accidente. Se trató, más bien, de un proceso de agitación con elementos de inteligencia y sabotaje. Algunas investigaciones sugieren vínculos con estructuras de activismo radical entrenadas en el extranjero y con influencia de agentes políticos vinculados al régimen venezolano, interesados en exportar su modelo de desestabilización institucional. El propio General Iturriaga, Jefe de Defensa Nacional para la Región Metropolitana de Santiago, durante los primeros días del caos, reconoció que “algo más profundo estaba operando detrás del desorden”.

Desde entonces, Chile ha entrado en un péndulo político peligroso: de la estabilidad al populismo, de las instituciones al caos, de las reformas moderadas al maximalismo ideológico. La llegada de Gabriel Boric al poder representó la culminación de ese cambio.

Sin embargo, tres años después, Chile no está mejor. La economía se enfría, el orden se ha debilitado, la delincuencia se ha disparado, y las instituciones están más erosionadas que nunca. La pregunta se impone: ¿por qué se quiso destruir el milagro que funcionaba?

El Ascenso de Boric: carisma juvenil, promesas éticas y una izquierda que quiso gobernar sin ceder

Gabriel Boric irrumpió en la escena política chilena como una figura atípica: joven, sin trayectoria partidista tradicional, con una imagen fresca y un discurso impregnado de idealismo. Su candidatura presidencial en 2021 nació del desgaste de la clase política tradicional, del rechazo generalizado a los

partidos de centroizquierda y centroderecha, y del impulso generado por el estallido social de 2019, que sirvió como plataforma para una generación que soñaba con “refundar” Chile. Pero aquel sueño progresista, más que una solución, fue el inicio de una serie de errores, improvisaciones y desconexiones con la realidad del país.

Boric, que en su juventud había defendido posiciones radicales e incluso mostrado simpatías con figuras como Nicolás Maduro, llegó al poder con una coalición de fuerzas marcadamente ideológicas, sin experiencia de gestión y con una visión profundamente crítica del modelo chileno que había generado prosperidad. Su narrativa, centrada en el “fin del neoliberalismo”, en la “redistribución del poder” y en la “justicia social”, se sustentaba más en consignas que en propuestas claras y ejecutables.

Desde su llegada al Palacio de La Moneda, el nuevo Presidente enfrentó una contradicción insalvable: gobernar un país profundamente institucional con un grupo político cuya base social desconfiaba abiertamente de esas mismas instituciones. El “gabinete del cambio” se componía de activistas, académicos, sociólogos y militantes sin experiencia estatal, con poca o nula conexión con las regiones, el empresariado o las Fuerzas Armadas. El resultado fue una gestión marcada por la improvisación, los cambios constantes y la falta de profesionalismo.

Una de las primeras señales de alarma fue el manejo del proceso constitucional. Lejos de canalizar un nuevo pacto nacional, la izquierda radical utilizó la Convención Constitucional como una plataforma para imponer una agenda refundacional, identitaria y excesivamente ideológica. El resultado: el primer borrador fue rechazado con un 62% de los votos en el plebiscito de 2022, reflejando el abismo entre las élites progresistas y la ciudadanía.

El gobierno de Boric sufrió un golpe durísimo. Aquel rechazo masivo no fue solo a un texto legal, sino a una visión de país. El mandatario prometía una nueva democracia, feminista, plurinacional, ecológica y participativa. Lo que encontró fue un pueblo cansado de los eslóganes y deseoso de orden, crecimiento y empleo. La reacción del Presidente fue errática. En lugar de moderarse y abrir el juego a otras sensibilidades políticas, dobló la apuesta. Mantuvo a figuras impopulares en su gabinete, como la Ministra Izkia Siches, cuya gestión en Interior fue caótica, y continuó defendiendo públicamente ideas como la desmilitarización de la Macrozona Sur, a pesar del auge de la violencia narco en la Araucanía.



Mientras tanto, la delincuencia crecía de forma exponencial. Chile, que durante décadas fue uno de los países más seguros de América Latina, comenzó a experimentar fenómenos propios de Centroamérica: sicariato, crimen organizado, bandas extranjeras como el Tren de Aragua, tráfico de armas y secuestros. La respuesta del Estado fue débil, y en muchos casos, ideológicamente condicionada. Sectores del oficialismo se negaban a aprobar leyes que endurecieran las penas, y rechazaban ampliar las facultades de Carabineros y Fuerzas Armadas.

Boric, consciente de la pérdida de apoyo, intentó un giro al centro en 2023: incorporó figuras moderadas como Carolina Tohá y Mario Marcel, y envió señales de pragmatismo económico. Pero el daño ya estaba hecho. Su imagen, que comenzó con más de 50% de aprobación, cayó por debajo del 30%. En las encuestas, la percepción mayoritaria es que “no tiene liderazgo”, que su gobierno “no sabe gobernar” y que está “más preocupado por lo simbólico que por lo real”.

En política exterior, sus tropiezos también fueron notables. Su obsesión por condenar a Israel y omitir críticas claras a regímenes autoritarios como Cuba y Venezuela le restó credibilidad internacional. En foros multilaterales, su retórica fue recibida con escepticismo. Y en el plano diplomático, sus decisiones ideológicas, como no aceptar las cartas credenciales del embajador de Israel, generaron crisis innecesarias y alejamientos con socios estratégicos.

Internamente, la situación económica tampoco ayudó. La inversión privada se congeló, el desempleo creció y la inflación impactó con fuerza a los sectores populares. Las señales contradictorias del gobierno sobre reformas tributarias y pensiones generaron

incertidumbre. Y aunque el Ministro Marcel intentó enviar tranquilidad a los mercados, la percepción fue de un Ejecutivo dividido, sin rumbo económico claro.

En paralelo, escándalos de corrupción comenzaron a “salpicar” al gobierno. El caso de la Fundación Democracia Viva, en el que militantes del partido Revolución Democrática habrían recibido recursos públicos de manera irregular, puso en jaque el discurso ético del Presidente. A pesar de que Boric condenó los hechos, la ciudadanía percibió hipocresía: el mismo gobierno que prometía “moralizar” la política caía en las mismas prácticas que antes criticaba.

Uno de los aspectos más preocupantes ha sido la creciente polarización social. Lejos de unir, el gobierno ha dividido: entre “progresistas” y “retrógrados”, entre “pueblo” y “élite”, entre “jóvenes” y “viejos”. Esa retórica binaria ha impedido construir acuerdos amplios. Y en un país presidencialista como Chile, donde el Ejecutivo tiene una enorme responsabilidad en fijar el tono político, esa incapacidad de generar consensos se ha convertido en un freno estructural.

Al cierre de 2024, Chile se encuentra atrapado en una paradoja: gobierna un Presidente de izquierda, pero el clima social exige orden, seguridad y desarrollo. La popularidad de Boric se desploma, mientras figuras de derecha como José Antonio Kast o Evelyn Matthei ganan fuerza en las encuestas. La ciudadanía parece haber entendido que las promesas del “nuevo Chile” no eran más que espejismos ideológicos sin sustancia.



En retrospectiva, el ascenso de Boric no fue tanto una revolución como una reacción: el producto de una crisis política mal canalizada, de un estallido manipulado y de una elite desconectada. Su fracaso no es solo personal; representa el agotamiento de una generación política que quiso gobernar sin negociar, prometer sin calcular y transformar sin construir.

Del entusiasmo a la resistencia: el fracaso constitucional y el retorno del miedo al cambio

El proceso constitucional iniciado tras el estallido social de 2019 fue, en sus orígenes, una válvula de escape institucional. La clase política, temerosa del desborde callejero y presionada por encuestas que mostraban un descontento generalizado, apostó por una solución institucional que diera respuesta al clamor popular. En teoría, la nueva Constitución debía ser una oportunidad para actualizar el pacto social, modernizar el marco legal y reforzar la democracia. En la práctica, se transformó en un laboratorio de ideología radical y exclusión política.

El primer gran error fue la composición de la Convención Constitucional. El mecanismo electoral adoptado para elegir a los constituyentes favoreció a activistas, figuras mediáticas, independientes sin estructura partidaria y candidatos con discursos maximalistas. Mientras tanto, los partidos tradicionales, especialmente los de centroderecha, quedaron infrarrepresentados, en parte por la desmovilización de su electorado, en parte por las reglas del juego. El resultado fue una Convención con fuerte presencia de izquierda identitaria, ecologistas extremos, voceros indígenas radicales y feministas estructurales.

Lejos de buscar acuerdos amplios, los convencionales de izquierda se sintieron autorizados a redactar una Constitución desde cero, sin anclaje en la tradición republicana chilena. Se eliminaron símbolos históricos, se propuso la eliminación del Senado, se impulsó un modelo de justicia paralela para pueblos originarios, se planteó un Estado plurinacional y se introdujeron derechos sociales sin establecer mecanismos claros de financiamiento. En definitiva, un texto más parecido a un manifiesto ideológico que a una carta fundamental.

Las señales de alarma se multiplicaron. Economistas, juristas y académicos comenzaron a advertir que el borrador carecía de coherencia institucional. Organismos internacionales mostraron preocupación por la eliminación de contrapesos y por el debilitamiento del Poder Judicial. Incluso sectores moderados de la ex Concertación, antigua coalición de centroizquierda, se desmarcaron públicamente del proceso. Pero los convencionales, con mayoría circunstancial, siguieron adelante, ignorando las advertencias y ridiculizando a quienes las emitían.

El gobierno de Boric, lejos de mantener una posición neutral, se comprometió activamente con el texto propuesto. Ministras, parlamentarios y asesores oficiales se sumaron a la campaña por el “Apruebo”. En los medios, la presión fue constante. Se intentó instalar la idea de que votar “Rechazo” era sinónimo de mantener el “legado de Pinochet”, un recurso retórico que simplificaba la discusión y alimentaba la polarización. Sin embargo, la ciudadanía no compró esa narrativa.

El 4 de septiembre de 2022, el pueblo chileno habló con claridad: el 62% votó por el “Rechazo”, mientras el “Apruebo” apenas alcanzó el 38%. Fue una derrota abrumadora para el oficialismo y, en especial, para Boric, que había jugado gran parte de su capital político en esa apuesta. La derrota no fue solo electoral: fue simbólica. Demostró que la mayoría silenciosa no estaba dispuesta a validar un proyecto ideológico que rompía con las bases de la institucionalidad chilena.

A partir de ese momento, el gobierno entró en una fase de repliegue táctico. Boric debió moderar su discurso, hacer cambios en su gabinete y aceptar una nueva hoja de ruta constitucional, esta vez con mayor protagonismo de los partidos tradicionales. Pero el daño estaba hecho: el entusiasmo ciudadano había desaparecido, la legitimidad del proceso estaba erosionada y el impulso refundacional se convirtió en escepticismo cívico.

Un segundo intento constitucional, más moderado, también fracasó. El nuevo borrador, esta vez elaborado con participación significativa de la derecha, tampoco logró convencer a la población. Aunque mucho más sobrio y coherente que el primero, el texto fue rechazado por una ciudadanía que ya no confiaba en el proceso y percibía que las élites seguían priorizando sus agendas por encima de las verdaderas urgencias sociales.

Esta doble derrota consolidó un fenómeno nuevo en Chile: el miedo al cambio. Lo que en 2019 se vivió como una promesa de renovación, en 2024 se transformó en sinónimo de incertidumbre, pérdida de estabilidad, improvisación legislativa y deterioro económico. El péndulo se había movido demasiado rápido, y ahora la población exigía freno, moderación y orden.

Ese retorno al realismo se refleja en las encuestas. Los candidatos más competitivos para 2025 no son ya los de la izquierda revolucionaria, sino figuras con propuestas claras de seguridad, control migratorio, impulso económico y fortalecimiento institucional. La población quiere soluciones, no manifiestos y, sobre todo, quiere que el Estado vuelva a funcionar.

El fracaso constitucional no fue, como algunos sugieren, una oportunidad perdida. Fue, más bien, una advertencia: el pueblo chileno no está dispuesto a entregar su futuro a experimentos ideológicos. La clase política debe leer esa señal con humildad. Porque si algo dejó en claro el ciclo 2019-2024 es que el cambio no puede imponerse desde las redes sociales ni desde universidades elitistas, sino construirse desde el respeto por la historia institucional, por la economía real y por la ciudadanía que trabaja, paga impuestos y quiere vivir en paz.

Gabriel Boric, que en 2021 encarnaba la esperanza de una generación, hoy es el símbolo de una decepción. Su alianza

con sectores radicales, su falta de liderazgo frente al caos constitucional y su incapacidad para sintonizar con las necesidades del ciudadano común lo han relegado al rincón de los políticos que tuvieron una oportunidad histórica y la desperdiciaron.

La seguridad se desploma: narcotráfico, crimen organizado y pérdida del monopolio estatal

En apenas tres años, Chile dejó de ser el país más seguro de Sudamérica para convertirse en un escenario donde el crimen organizado y el narcotráfico urbano emergían con fuerza. Barrios de Santiago tradicionalmente tranquilos como Maipú, Puente Alto o La Araucanía fueron testigos del auge de bandas como el Tren de Aragua, originarias de Venezuela, Brasil y Colombia.

Con homicidios que aumentaron hasta un 50 % en zonas críticas, la ciudadanía reclamaba legitimidad y liderazgo. Sin embargo, la respuesta del gobierno fue inconsistente: el Ejecutivo se negó a expandir las atribuciones de Carabineros y rechazó endurecer las penas por razones ideológicas. La seguridad ciudadana se convirtió en un signo dividido entre voluntad y retórica.

Boric respondió convocando al Consejo de Seguridad Nacional (Cosena), un órgano contemplado en la Constitución de 1980 originalmente diseñado para coordinar el Estado en crisis. Pero su uso en situaciones de seguridad interna urbanas fue interpretado por muchos como un retorno de métodos obsoletos, bajo la crítica de politizar y militarizar la función policial, una regresión para quienes aspiraban a modernidad institucional. Militares advirtieron en privado que no tienen ni entrenamiento ni mandato para patrullar barrios urbanos, y que ello podría generar retrocesos democráticos.

La oposición denunció que se reactivó una estructura autoritaria del pasado para intentar cubrir una responsabilidad propia: la debilidad del Estado. Desde el norte chileno se denunciaron flujos migratorios irregulares, predominantemente venezolanos y haitianos, sin control sanitario ni registro efectivo. Boric fue acusado de "buenismo": rechazó flexibilizar expulsiones y mantener presencia mínima del Estado en zonas fronterizas. Paralelamente, nuevas formas de violencia –incluyendo toma de terrenos, microtráfico, y delitos menores encontraron terreno fértil debido a la ausencia institucional. Todo ello incrementó la percepción de desorden, generando descontento especialmente entre la clase media urbana, que exigía soluciones claras y medidas concretas.

Economía incierta, inversiones congeladas y clase media frustrada

Chile, bajo Boric, atravesó años de incertidumbre económica: el cuestionamiento al modelo "Milagro" desató una ola de miedo inversor que impactó directamente en pequeñas y medianas empresas, sin alternativas claras para sostener el crecimiento. Presentaciones gubernamentales sobre reforma tributaria y reformas estatales generaron inquietud. El camino hacia una visión socialista desdibujó la seguridad legal que permitía a empresas emprender planes de largo plazo. Incluso después de que Mario Marcel asumiera como Ministro de Hacienda, pareció que el Ejecutivo carecía de un plan sólido para regenerar confianza.

La inflación creció por encima del 8% anual; la clase media, que tradicionalmente se sentía protegida por la estabilidad institucional, comenzó a sentir el desgaste: disminución del poder de compra, incertidumbre profesional y temor ante la inseguridad. El salario mínimo aumentó, pero la mayor parte de la sociedad esperaba resultados concretos y duraderos, no anuncios simbólicos.

Solo algunos elementos destaquen positivamente: la reforma a las pensiones se concretó, aunque con apoyo limitado del sector privado, y las 40 horas ya están en aplicación. Pero esas victorias fueron vistas como excepciones, no como una nueva normalidad. La percepción dominante fue: "Esos logros son insuficientes frente al caos general".

La oposición gana terreno: Kast, Matthei y la narrativa del orden

Frente al fracaso progresista, emergió con fuerza una alternativa centrada en el orden, la austeridad fiscal y la restauración institucional. La derecha y centro derecha consolidaron su narrativa ante un electorado pragmático y escéptico.

Kast redefine la estándar de la derecha tradicional. Su discurso, basado en restaurar la autoridad del Estado y frenar la inmigración clandestina, encuentra ecos en zonas rurales y pequeñas ciudades. Aunque fuera del establishment empresarial, su retórica nacionalista ha conseguido arraigo entre clases afectadas por la inseguridad.

Exministra y exalcaldesa, Matthei se presenta como una opción moderada pero firme. Su foco está en la recuperación del crecimiento económico, la eficiencia pública y la seguridad ciudadana con respeto institucional. Sus propuestas atraen especialmente al votante decepcionado con la polarización y temeroso de franjas ideológicas extremas.

Como señaló el sociólogo Juan Pardo, hoy en Chile "el pragmatismo opera más que la fidelidad doctrinaria". La ciudadanía busca eficacia, no banderas ideológicas. Esa demanda favoreció la emergencia de liderazgos que representen la estabilidad más que el cambio.

A la hora de proyectarse para las elecciones de 2025, la oposición apuesta por figuras con capacidad de gestión, Matthei, Desbordes, incluso líderes republicanos con capacidad legislativa, que prometen recuperar el control institucional.

¿Y ahora qué? Elecciones de fines de 2025 y el riesgo de nueva deriva radical

Boric, por Constitución, ya no puede reelegirse. Su imagen pública está seriamente deteriorada. Ha pasado de ser esperanza a motivo de precaución. Las primarias recientes en la coalición de gobierno consagraron a Jeannette Jara, del Partido Comunista, como candidata oficial con el 60 % del apoyo interno. La elección de Jara marca una continuidad radical que mantiene viva la tensión entre lo ideológico y lo institucional.

Aunque Jara se muestra empática y tecnificada, su adscripción comunista genera recelo entre votantes centristas. El centro derecha hoy se proyecta como la única vía segura de estabilizar el país: recuperar seguridad, moderar la inflación, recuperar inversiones y restaurar prestigio internacional.

El modelo emocional señalado por Pardo, votar por repulsión en lugar de adhesión, favorece candidaturas con mensaje claro de orden y autoridad. En ese esquema, la derecha moderada superaría, según sondeos, la polarización del Frente Amplio y el PC.

La elección de noviembre será un referéndum sobre todo un ciclo político. Si la derecha gana, retomará impulso la política de consenso institucional. Si no, Chile podría girar nuevamente hacia modelos extremos, esta vez con la legitimación electoral como escudo.

Chile se encontró levantado sobre un milagro institucional y económico, que fue destruido por el estallido de 2019 y debilitado por un gobierno que quiso refundar todo sin límites. Boric encarnó una esperanza, pero falló porque gobernó sin puentes y con discursos de ruptura, sin construir consenso. El resultado fue un país dividido, sin seguridad y con instituciones sobrecargadas.

Hoy, la ciudadanía exige eficacia, orden y moderación. Las próximas elecciones definirán si Chile regresa a su mejor versión, la moderada, basada en el respeto institucional y el crecimiento, o se adentra en una cicatrización de ideología que podría costarle caro en estabilidad democrática. 🇨🇱





Fuerzas Armadas de Chile reciben 21 drones para reforzar vigilancia de frontera norte

Santiago, Chile.- La Ministra de Defensa, Adriana Delpiano, anunció la entrega de una flota de 21 drones que cumplirán labores de vigilancia en la frontera con Bolivia y Perú. Además, incluyen cámaras térmicas y permiten monitorear áreas de entre 6 y 40 kilómetros y se suman al Sistema Integrado de Frontera para reforzar la capacidad de patrullaje autónomo de las Fuerzas Armadas y complementar los sistemas terrestres ya desplegados en terreno.



Desde el Ministerio detallaron que estos sistemas aéreos se encontrarán en los límites fronterizos de las regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá y Antofagasta. En este sentido, la Ministra de Defensa, Adriana Delpiano, sostuvo que con la implementación de este sistema autónomo permitirá a la Fuerza Aérea sumarse a la vigilancia en la frontera norte del país.

En este sentido, la autoridad resaltó que se está trabajando en una coordinación interinstitucional para reducir los ingresos ilegales al país, los cuales, se han disminuido en un 35% en comparación con el 2024.



SAAB recibe pedido de sistemas de radar Giraffe 4A de un país latinoamericano

Estocolmo, Suecia.- Saab ha recibido un pedido de sistemas de radar Giraffe 4A con servicios asociados de un país de América Latina. El valor del contrato es de aproximadamente 550 millones de coronas suecas (SEK).

La solución de sensor digital móvil y autónoma Giraffe 4A aumenta las capacidades de vigilancia aérea terrestre permite actualizaciones basadas en software.

“Estamos orgullosos de anunciar el primer contrato del Giraffe 4A terrestre en América Latina. Este hito marca un paso significativo para ampliar nuestra presencia en la región con radares avanzados de alcance medio. Esta capacidad proporcionará a nuestro cliente una vigilancia aérea de vanguardia”, dice Carl-Johan Bergholm, director del área de negocios Surveillance de Saab.

Giraffe 4A es un sistema de radar multifuncional que ofrece a los usuarios una serie de capacidades avanzadas. Con la potencialidad de identificar y seguir un gran número de objetos simultáneamente, es adecuado tanto para la vigilancia aérea como marítima.



Panamá adquirirá Super Tucano como nueva plataforma para SENAN

- Se convierte en el octavo país latinoamericano en seleccionar el A-29 Super Tucano como su principal avión para la vigilancia.

Gavião Peixoto, Brasil.- Embraer, fabricante mundial en la industria aeroespacial, y Panamá han completado la firma de un contrato para la adquisición de cuatro aviones A-29 Super Tucano. La flota será operada por el Servicio Nacional Aeronaval de Panamá (SENAN) como una nueva plataforma de vigilancia y protección.

“Es un honor para Embraer ver a otro país latinoamericano elegir el A-29 Super Tucano para aprovechar sus capacidades de vigilancia, reconocimiento y protección. La elección de Panamá del Super Tucano, líder mundial en su categoría, sin duda servirá como un fuerte aliado para apoyar al país en su misión de mantener la soberanía nacional”, dijo Bosco da Costa Junior, Presidente y CEO de Embraer Defense & Security.

El anuncio forma parte del programa de la entidad para estructurar y ampliar la capacidad operativa y beneficiará en gran medida al proyecto de seguridad nacional que se está llevando a cabo en el país. Con la firma del contrato, Panamá se convierte en la octava nación latinoamericana en elegir el A-29 Super Tucano, junto con Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Paraguay, Uruguay y República Dominicana.



El Super Tucano es el líder mundial en su categoría con más de 600.000 horas de vuelo. Actualmente, 22 Fuerzas Aéreas han seleccionado el Super Tucano, y otras naciones ya han mostrado interés en la plataforma debido a la combinación de confiabilidad, disponibilidad, robustez y bajos costos operativos.

El Super Tucano está diseñado para las Fuerzas Aéreas que buscan una solución probada, integral, eficiente, confiable y rentable en una sola plataforma, junto con una gran flexibilidad operativa. La aeronave opera en una amplia gama de misiones, como patrulla aérea, operaciones especiales, coordinador aéreo y táctico (TAC), ISR, vigilancia y monitoreo de fronteras, control de actividades ilícitas, reconocimiento, escolta aérea y entrenamiento básico, operativo y avanzado de pilotos. 

Confirma SIMA Perú cronograma de construcción naval de 2026 a 2030

- Buque logístico en 2026, OPV en 2028 y fragata en 2030

Lima, Perú.- En el marco del programa de modernización emprendido junto al Servicio Industrial de la Marina (SIMA) y con la cooperación de Hyundai Heavy Industries de Corea del Sur, la Marina de Guerra del Perú ya trazó su calendario de incorporación de nuevas unidades navales para el próximo quinquenio.

La entrega de un primer buque logístico será a finales de 2026, seguido por la botadura de la primera patrullera oceánica (OPV) en 2028 y la incorporación de la primera fragata multirrol en 2030.

El proyecto, que inició oficialmente en enero de 2025 con la puesta de quilla de cuatro naves (una fragata, una OPV y dos buques auxiliares logísticos), marca un hito para la industria naval peruana, que busca consolidar sus capacidades de construcción y mantenimiento de grandes unidades de superficie.

Las nuevas embarcaciones, además de reforzar la presencia marítima del Perú, también generan un impacto económico relevante; pues se estima la creación de más de 10.000 empleos directos e indirectos en el proceso de diseño, construcción y alistamiento. 



Escudo Pakal C5 Chiapas, premiado

- Kabat One y SYM destacan en seguridad pública.
- La ejecución fue realizada por SYM Servicios Integrales en colaboración con Kabat One.

Kabat One ha sido reconocida con el prestigioso Premio ALAS 2025 en la categoría de Proyectos Públicos, uno de los galardones más relevantes en la industria de la seguridad en América Latina, otorgado por la Asociación Latinoamericana de Seguridad (ALAS). El proyecto de SYM Servicios Integrales y Kabat One, Escudo Pakal C5 Chiapas, se llevó el segundo puesto en la entrega de galardones. Esta es la segunda vez consecutiva que la compañía recibe este honor, tras haber sido premiada en 2024, por el proyecto SITEC Michoacán.

Este reconocimiento pone en evidencia el compromiso sostenido de la empresa con el desarrollo de soluciones tecnológicas enfocadas en la atención de emergencias, la participación ciudadana y la coordinación institucional.

“Este premio nos llena de orgullo, porque refuerza nuestra misión de salvar vidas mediante la innovación tecnológica”, comparte Niv Yarimi, presidente de Grupo Kabat y Kabat One. “Reconoce el impacto tangible de nuestras soluciones, y subraya nuestra capacidad de integración, interoperabilidad y visión estratégica consolidada durante más de dos décadas”, agregó.

El proyecto galardonado se distingue por ir más allá de una solución tecnológica tradicional pues integra una plataforma modular que conecta sistemas de videovigilancia, radiocomunicación, aplicaciones ciudadanas, bases de datos institucionales y centros de atención de emergencias. Esta integración asegura una operación continua, coordinada y eficiente entre autoridades estatales y ciudadanos.

Uno de los pilares del sistema es su plataforma ciudadana, que permite reportes en tiempo real a través de apps móviles, botones de pánico y sistemas de monitoreo inteligente. La centralización de la información en vistas de usuario, video y datos, y su capacidad de interoperar con sistemas preexistentes, la hacen única en su tipo.

Kabat One fungió como el núcleo tecnológico del proyecto, desarrollando desde la aplicación ciudadana hasta los tableros de análisis en tiempo real para autoridades. La ejecución fue realizada en colaboración con SYM Servicios Integrales, responsable de la actualización de infraestructura crítica como cámaras, arcos carreteros y centros de monitoreo.

La colaboración con el gobierno estatal fue clave en el desarrollo e implementación del proyecto, priorizando la capacitación y el diseño centrado en las necesidades locales. Aunque aún no se han publicado estadísticas oficiales, los avances se miden a través de indicadores como tiempo de respuesta, número de reportes atendidos, adopción ciudadana y efectividad en la resolución de incidentes.



Ejército Mexicano llama a unidad nacional vs delincuencia y violencia

El Secretario (Ministro) de la Defensa Nacional (DEFENSA), General Ricardo Trevilla Trejo, llamó a la unidad nacional para desterrar las conductas antisociales que dañan a México, como la delincuencia, la discriminación, la drogadicción y la violencia.



En el marco del primer Desfile Cívico Militar por el 215 Aniversario de la independencia de México, el General Secretario exhortó a la sociedad mexicana a impulsar la educación, la igualdad, la equidad, el civismo, el cuidado del medio ambiente, el trabajo y el deporte, así como fortalecer la unión familiar y la participación ciudadana, para seguir construyendo un mejor México.

“Con unidad nacional, desde nuestras trincheras impulsemos la educación, la igualdad, el respeto, la equidad, el civismo, el cuidado del medio ambiente, el trabajo y el deporte. Fortalezcamos la unión familiar, la participación ciudadana, nuestros principios, nuestra cultura y raíces juntos con unidad nacional. Sigamos construyendo un mejor México”, señaló.

El Secretario de la Defensa Nacional aseguró que todas las Fuerzas Armadas se sienten orgullosas de participar en este desfile, que por primera vez, destacó, tiene a una mujer como Comandanta Suprema de las Fuerzas Armadas.

“Nos sentimos sumamente orgullosos y emocionados al participar en este evento en el que por primera vez en toda la historia del país, una mujer jefa de Estado, nuestra Presidenta de México y Comandanta Suprema de las Fuerzas Armadas, presidió esta parada cívica militar”.

Añadió que este evento también es histórico, ya que, en contribución a la política nacional de igualdad del gobierno, “de manera inédita participarán en este importante evento más de 5 mil mujeres representando dignamente al Ejército”, de los 16 mil efectivos que participaron en total.

ZELIM seleccionado para Fase 2 de DIANA de la OTAN

Edinburgo, Escocia.- Zelim, pionera en tecnología de seguridad marítima y protección, ha sido seleccionada para la Fase 2 del Programa Acelerador de Innovación de Defensa para el Atlántico Norte (DIANA) de la OTAN. El logro se basa en una primera fase exitosa, que culminó con la invitación de Zelim a demostrar su tecnología de detección habilitada por IA en el ejercicio naval más grande de la OTAN, REPMUS.

“La Fase 1 del Programa de DIANA demostró que el sistema ZOE de Zelim cumple donde falla la detección tradicional”, dijo Sam Mayall, fundador y CEO de Zelim. “Salimos con nuevos casos de uso de defensa, relaciones con contratistas principales y una ruta más clara hacia el mercado. Ser seleccionado para la Fase 2 es un gran respaldo a las capacidades de ZOE y un trampolín para nuestra estrategia de crecimiento de defensa”.

Desarrollada originalmente para la búsqueda y rescate de hombre al agua en los segmentos marítimo comercial y en alta mar, la plataforma ZOE basada en IA se ha ampliado durante la Fase 1, y ahora proporciona alerta, detección y seguimiento de los peligros para la navegación y las amenazas a la seguridad que plantean los USV (buques de superficie no tripulados) y otras embarcaciones pequeñas y difíciles de detectar.

“Entramos con una solución probada de hombre al agua y obtuvimos capacidades adicionales de la industria de defensa”, dijo el director de Desarrollo de Negocios de Zelim, Andy Tipping, refiriéndose a ZOE Shield, un nuevo producto diseñado específicamente para responder a los requisitos de misión crítica. “La selección para la Fase 2 de DIANA demuestra a los contratistas de defensa y a las agencias de adquisiciones que ZOE puede proporcionar una capacidad mejorada para contrarrestar la amenaza que representan las naves pequeñas, rápidas y no tripuladas que a menudo se pierden por los medios tradicionales de detección”.

Durante la Fase 1 del Programa DIANA, Zelim demostró el valor operativo de ZOE al ser seleccionado para participar en eventos centrados en la adopción con el apoyo del Servicio de Adopción Rápida de DIANA. Esto resultó en invitaciones para participar en pruebas en vivo en el ejercicio naval REPMUS de la OTAN y la participación en el evento BlueTIDE de la Marina de los EE. UU. Además, la compañía fue preseleccionada como finalista para el programa contra-USV de un contratista principal, con un compromiso en curso.

Según Tipping, estas oportunidades se están alimentando de una creciente cartera de interés en defensa. “Ahora tenemos demostraciones en vivo programadas frente a las naciones de la OTAN, colaboraciones en curso con los principales y el interés de las armadas que buscan soluciones que puedan implementar ahora, no en cinco años”, dijo. La Fase 2 de DIANA desbloquea hasta 300.000 euros en financiación adicional, acceso a un asesor comercial dedicado de la OTAN y un plan adaptado a los objetivos comerciales y técnicos de Zelim.

A diferencia del enfoque basado en grupos de la Fase 1, la Fase 2 ofrece soporte personalizado diseñado para acelerar la adopción de la defensa y asegurar los contratos iniciales. “La Fase 2 es donde la estrategia se encuentra con la ejecución”, dijo Tipping. “Trabajaremos directamente con nuestro asesor para apuntar a oportunidades específicas, prepararnos para despliegues operativos y fortalecer las asociaciones que pueden convertir las pruebas en programas de registro a largo plazo”.

El CEO Mayall dijo que el objetivo ahora es traducir el impulso de la Fase 1 en entrada al mercado. “Tenemos la credibilidad que proviene de ser parte del ecosistema de innovación de la OTAN, la relevancia operativa probada a través de pruebas y la estructura establecida a través de nuestro Defence Business Stream para entregar a escala”, dijo. “La Fase 2 nos brinda los recursos y el apoyo directo para convertir eso en implementaciones operativas”.



El “tractor aéreo” de la USAFL3: Harris OA-1K Skyraider II

En la Guerra de Vietnam, EE.UU. utilizó viejos aviones de ataque A-1 Skyraider de 1945 y bimotores OV-10 Bronco en misiones de contrainsurgencia, con notable éxito. Una vez concluida esa guerra, esa capacidad se abandonó. En los conflictos de Afganistán e Irak, EEUU cubrió esa carencia con monomotores turbohélices Pilatus PC-12 (en la USAF) y recuperando algunos OV-10 Bronco (en los Marines).

En 2020, el Mando de Operaciones Especiales de EEUU (SOCOM) lanzó el programa Armed Overwatch, destinado a equiparse con aviones de hélices de contrainsurgencia capaces de operar a bajas velocidades y desde pistas improvisadas. En agosto de 2022 el ganador fue la versión militar de un avión agrícola: el Air Tractor AT-802U Sky Warden.

El SOCOM anunció la compra de 75 AT-802U Sky Warden por un importe máximo de 3.000 millones de dólares, con el fin de proporcionar a las Fuerzas de Operaciones Especiales de EE.UU.



El AT-802U Sky Warden ha sido bautizado por el SOCOM como OA-1K Skyraider II, en honor a su predecesor de 1945. Los dos primeros OA-1K fueron entregados a la USAF el 28 de junio de 2024, con el fin de iniciar el periodo de adiestramiento de los pilotos encargados de evaluar este avión. El primer avión para uso operativo fue entregado en abril de 2025 a la USAF, encuadrándolo en su Mando de Operaciones Especiales (AFSOC). Los aviones son fabricados por Air Tractor y L3Harris.

El fuselaje del OA-1K Skyraider II tiene 11,4 metros de largo y su envergadura es de 18,06 metros, lo que le proporciona una gran capacidad de vuelo a baja velocidad. Su peso en vacío es de 3.554 kg y está impulsado por un motor turbohélice urbohélice Pratt & Whitney PT6A-67F con una potencia de 1.600 hp. Puede alcanzar una velocidad máxima de 394 km/h y tiene un techo de vuelo de 3.000 metros, con un alcance de 2.413 kilómetros.

Tiene 10 soportes de armas, dos bajo el fuselaje y ocho bajo sus alas, en los que puede llevar misiles aire-superficie AGM-114 Hellfire, cohetes guiados AGR-20 APKWS (con capacidad antidron) y bombas guiadas por láser GBU-12 Paveway II.

En cuanto a los sistemas de observación y defensa pasiva, el Skyraider II puede llevar dos cámaras electro-ópticas e infrarrojas L3Harris Wescam MX-15 y MX-20 montadas en un módulo conjunto, generalmente bajo el ala de babor. En la punta de sus alas dispone de un sistema de alerta de aproximación de misiles AN/AAR-47, y bajo las alas lleva dispensadores de contramedidas AN/ALE-47.

La tripulación del Skyraider II está formada por dos personas: el piloto, situado en el asiento frontal de la carlinga, y el oficial de sistemas de combate (CSO), sentado detrás del piloto. Ambos disponen de paneles de control equipados con pantallas digitales. La cabina está reforzada, pero los tripulantes no disponen de asientos eyectables.



El ROLLS-ROYCE Blindado de la Primera Guerra Mundial



Lic. Ricardo Guzmán

Director de operaciones en vínculo estrategias comerciales. Amplia experiencia en el ámbito del blindaje automotriz y colaborador comercial a nivel gerencial y directivo en las más importantes blindadoras de México

rguzman@vinculoec.com.mx

México

Articulista Invitado

Se dice que los vehículos blindados Rolls-Royce se fabricaron en los años previos del inicio de la Primera Guerra Mundial, cuando los caballeros adinerados llevaban sus lujosos coches familiares al frente. Pronto equiparon sus vehículos con armas y blindaje, demostrando su valía como vehículos de combate. En 1914, con el inicio de Guerra se hizo evidente que ésta no sería solo un conflicto entre las Fuerzas Armadas de los combatientes. Toda guerra siempre ha impulsado la rápida aplicación de nuevas ideas y medios de destrucción, y la “Gran Guerra” no sería la excepción. Numerosos inventos de finales del siglo XIX y principios del XX, como el motor de combustión, las armas de fuego rápido y los aviones más pesados que el aire, desempeñarían ahora un papel crucial en estas nuevas condiciones. El desarrollo del vehículo blindado Rolls-Royce fue un intento de compensar la falta de aviones para apoyar a los soldados británicos en Dunkerque, según datos históricos del sitio británico especializado en temas de las Guerras Mundiales, Great War Forum. (www.greatwarforum.org)



En agosto de 1914 se fundó el Servicio Aéreo Naval Real británico (Royal Naval Air Service) bajo la dirección de Charles Rumney Samson. Inicialmente estacionados en Ostende, pronto fueron trasladados a Dunkerque para defender la zona de las tropas alemanas. Como la unidad no tenía suficientes aviones propios, los vehículos Rolls Royce Silver Ghost usados estaban equipados con placas de blindaje para su protección y una ametralladora Maxim de 7,62 mm. Después de algunas misiones exitosas, el Alto Mando Británico decidió utilizar todos los chasis Rolls Royce Silver Ghost disponibles en Gran Bretaña para el Ejército Británico y construir vehículos blindados a partir de ellos. Sobre el chasis del Silver Ghost, que no presentaba modificaciones, se instaló una carrocería blindada compuesta por placas metálicas remachadas. En la parte trasera, tras el asiento del conductor, se instaló una torreta cilíndrica móvil, y detrás de esta un pequeño espacio para cajas de munición y herramientas de trinchera. Las ruedas del vehículo blindado, al igual que en su predecesor de pasajeros, eran de radios. No se discutió la protección contra el fuego enemigo intenso, y el concepto de un vehículo blindado ligero fue la única consideración. Los Rolls-Royce Silver Ghost estaban muy bien equipados en su momento. Se instaló un motor de seis cilindros en línea refrigerado por agua con 80 hp, que accionaba un eje delantero y un doble eje trasero. Alcanzaba una velocidad de 88 kilómetros por hora. La armadura era de acero laminado de 12 mm de espesor y se montó una ametralladora Vickers de 7,62 mm. Bajo la designación Mk.I Pattern el vehículo fue finalmente entregado oficialmente al Ejército Británico.

En otoño de 1914, el Ejército Belga utilizó con gran éxito los blindados ligeros Minerva, lo que impresionó profundamente a los líderes del Servicio Aéreo Naval Real británico (RNAS). El chasis del famoso Rolls-Royce Silver Ghost

se consideró la base del futuro blindado, que poseía una excelente resistencia estructural y una gran capacidad todoterreno. Además, por iniciativa de algunos oficiales militares, durante los primeros días de la guerra algunos Silver Ghost se transformaron en patrullas, para lo cual se les instaló una ametralladora Maxim. Varios encuentros con vehículos de mando alemanes, en los que los británicos se enfrentaron fácilmente al enemigo con sus ametralladoras, demostraron que el concepto de vehículos blindados era práctico y debía seguir desarrollándose.

Los tres primeros vehículos blindados estuvieron listos en octubre de 1914 y fueron enviados de inmediato al Frente Occidental. Sin embargo, a diferencia de los blindados "sustitutos" que habían demostrado su valía con tanto éxito anteriormente, los vehículos de producción no alcanzaron gran renombre en las condiciones de la guerra de trincheras. El número de vehículos blindados Rolls Royce se incrementó gradualmente, pero esta guerra de posiciones en gran medida estáticas, que se prolongó durante tanto tiempo, no les dio la oportunidad de demostrar todo su valor.

Sin embargo, en otro continente, en Oriente Medio, donde las llamas de la guerra se intensificaban con creciente fuerza, estos vehículos blindados resultaron ser un verdadero éxito y una bendición para los británicos. El interminable y caluroso terreno desértico, desde Turquía hasta Palestina, no podía considerarse ideal para un vehículo blindado en aquella época, pero en esta situación, cuando el Imperio debía librar una guerra no solo contra el enemigo en las

colonias, sino también reprimir las revueltas indígenas locales, el vehículo blindado Rolls-Royce fue de gran ayuda para las tropas británicas. Ya en 1915, en Oriente Medio existían al menos seis escuadrones completos de vehículos blindados, de 12 cada uno, a los que posteriormente se añadieron dos más. Posteriormente, se envió otro escuadrón desde Francia a Egipto, bajo el mando de Lawrence de Arabia, famoso aventurero y personaje histórico, líder de los rebeldes árabes.

En el período final de la Primera Guerra Mundial, el blindado Rolls-Royce se utilizó ampliamente solo en los desiertos de Oriente Medio y el norte de África, ya que prácticamente no había trabajo para ellos en Europa. Pero en 1916, estos vehículos se emplearon con gran eficacia en Irlanda para reprimir disturbios masivos. Así, bajo la forma del Rolls-Royce y a diferencia de su propósito original, por primera vez en la historia, el vehículo blindado se convirtió en una unidad policial especializada. Posteriormente, el gobierno irlandés adquirió 13 de éstos. Después de la Primera Guerra Mundial, algunos de los vehículos fueron entregados al Gobierno del Estado Libre de Irlanda para su apoyo durante la Guerra Civil irlandesa de 1922 a 1923. En la Segunda Guerra Mundial, alrededor de 76 de los Mk. de la serie I de 1924 fueron utilizados en el norte de África por las tropas británicas, primero contra el Ejército Italiano y luego contra el Cuerpo Afrika alemán. 🌐



Proteja sus datos e infraestructura
y comuníquese globalmente de
manera segura

**Claves criptográficas cuánticas y multicapas de seguridad
para proteger sus datos sensibles y hacerlos inmunes
ante cualquier amenaza cibernética.**



ReputationUP[®]

el **escudo digital** que protege a corporaciones y Fuerzas Armadas de las nuevas amenazas

Castellón de la Plana, España.- Un contratista militar despierta un lunes con la noticia de que su sistema informático **ha sido bloqueado**. Los hackers no solo han cifrado sus archivos: han esparcido **documentos falsos** en redes sociales, acusándolo de operaciones ilegales.

En cuestión de horas, su fiabilidad como proveedor de las Fuerzas Armadas queda bajo sospecha, los rumores saltan a la prensa y la palabra "fraude" aparece junto a su nombre en la primera página de Google.

Casos como este, que parecen sacados de una novela de espionaje, son hoy una realidad. Y es en esos escenarios donde actúa ReputationUP Group, un ecosistema internacional con presencia en 42 países que ha convertido la defensa de la reputación y la gestión de crisis digitales en un verdadero arte.

El grupo se especializa en dos frentes que marcan la diferencia: **eliminación de información perjudicial** y **Ransomware Crisis Management**, un servicio pionero en el mundo, que combina la recuperación de datos con la restauración de la credibilidad.

Solo después de entender este terreno de batalla invisible, donde la reputación puede decidir el futuro de una compañía o de una institución, aparece la figura de Andrea Baggio, CEO y cofundador de ReputationUP, junto a Christian Villar, director en Europa, quienes lideran un modelo único de protección digital.

*El poder no es lo que tienes,
es lo que controlas.*

El grupo ReputationUP

Una institución puede sobrevivir a pérdidas económicas o a un error operativo. Lo que casi nunca se recupera es la **confianza**. Hoy la credibilidad es lo que define contratos, elecciones y alianzas estratégicas. Y es en ese terreno donde opera ReputationUP Group.

**LOS
DATOS
SON EL
NUEVO
ORO**



Nacido en Europa hace más de 25 años, el grupo se ha expandido con una fórmula singular: no como una única compañía, sino como un **ecosistema internacional** en el que cada unidad cumple una misión específica.

El corazón de ReputationUP Group late en dos frentes decisivos: ReputationUP, la marca insignia dedicada a la eliminación de información perjudicial, y HelpRansomware, la unidad pionera en respuesta a ciberataques.

De la unión de ambas surge un servicio inédito en el mercado: el **Ransomware Crisis Management**. Por primera vez, una empresa es capaz de **recuperar datos secuestrados y blindar la reputación al mismo tiempo**.

“Un ataque no termina cuando se recuperan los datos, sino cuando se recupera la confianza.” —Andrea Baggio, CEO de ReputationUP Europa

Con esta visión integral, ReputationUP Group se ha convertido en socio estratégico de gobiernos, multinacionales y **Fuerzas Armadas**, donde una filtración, una campaña de desinformación o un ciberataque no son incidentes digitales: son **riesgos de Estado**.

Los rostros detrás de la estrategia

Quienes lideran este engranaje saben que la reputación no es un intangible: es poder. Andrea Baggio, CEO y Christian Villar, Director de Europa comparten en esta entrevista la visión global y regional de un grupo que ha hecho de la defensa digital un nuevo terreno estratégico.

Andrea, se habla mucho de reputación digital, pero sigue sonando abstracto. ¿Cómo se traduce en el día a día de una organización?

Andrea Baggio: La reputación digital es **todo menos abstracta**. Es tan real como una línea de crédito o un contrato firmado. Piense en un proveedor estratégico de



Andrea Baggio,
CEO de Reputation

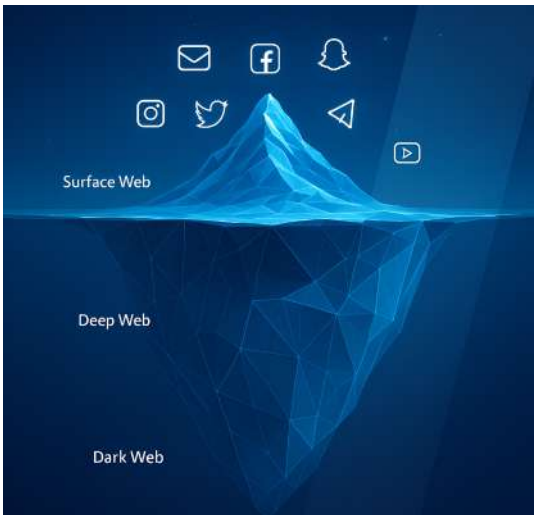
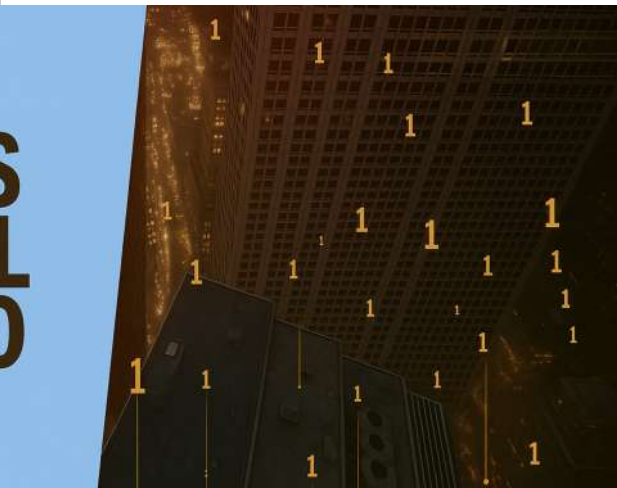
las Fuerzas Armadas: puede tener la mejor tecnología y la mayor experiencia, pero si en la primera página de Google aparece un artículo cuestionando su legitimidad, **lo pierde todo**.

Nosotros lo vemos a diario: una reseña falsa hundiendo la capacidad de una empresa para ganar licitaciones, un rumor manipulado condicionando una **decisión política**, un ataque cibernético que **destruye en horas la confianza** construida durante décadas. La reputación **no es un accesorio**: es la base sobre la que se sostienen negocios, carreras y hasta alianzas internacionales.

Christian, ustedes insisten en “eliminar” y no en “enterrar” información. ¿Por qué es tan importante esa diferencia?

Christian Villar: Porque enterrar es engañarse. Generar contenido positivo para empujar lo negativo hacia abajo en Google es pan para hoy y hambre para mañana: lo dañino sigue ahí, esperando a reaparecer.

Nuestra estrategia es distinta: primero eliminamos lo perjudicial de raíz —noticias falsas, reseñas maliciosas, campañas de difamación, incluso filtraciones en la Dark Web— y al mismo tiempo **fortalecemos la reputación positiva del cliente**, para que su presencia digital refleje realmente quién es.





Un ejemplo reciente fue el de un **proveedor de logística de las Fuerzas Armadas** que sufría una campaña de ataques anónimos sobre supuestas irregularidades en sus contratos. Esa información falsa ya ocupaba la primera página de Google. En pocas semanas conseguimos eliminarla y, paralelamente, potenciamos sus logros reales: certificaciones, proyectos estratégicos y testimonios de socios. El resultado fue doble: desapareció lo dañino y su reputación salió reforzada.

No basta con borrar lo que destruye: también hay que construir lo que da confianza.



Andrea, ¿hasta qué punto una sola noticia puede cambiar el destino de una organización?

Andrea Baggio: Puede decidirlo todo. El 75% de los usuarios nunca pasa de la primera página en Google. Si ahí aparece una acusación infundada, el daño es inmediato.

Hemos visto cómo un único titular malicioso frenaba la firma de un **contrato multimillonario**, o cómo una campaña de reseñas falsas provocaba la pérdida de clientes clave. La confianza es hoy la moneda más poderosa, y se gana o **se pierde en un clic**.

Hablemos del ransomware. ¿Por qué lo consideran la mayor amenaza actual?

Andrea Baggio: Porque lo secuestra todo: los datos, las operaciones y lo más importante, **la reputación**. El 68% de los ciberataques que hoy se producen en el mundo **están vinculados al ransomware**. Y no hablamos solo de sistemas bloqueados, hablamos de empresas que quedan paralizadas, de gobiernos que pierden credibilidad frente a su gente, de contratos internacionales que se evaporan en cuestión de horas.

Por eso creamos algo que nadie más tiene: el **Ransomware Crisis Management**. Es el **primer servicio en el mundo** capaz de unir dos dimensiones que hasta ahora estaban separadas: la recuperación técnica de los datos y la protección inmediata de la reputación.

Otras compañías prometen restaurar archivos, pero dejan a sus clientes solos frente al escrutinio público. **Nosotros hacemos ambas cosas a la vez.**

Mientras un equipo trabaja en descifrar la información sin pagar rescates, otro gestiona la **comunicación con empleados, clientes, medios y autoridades**. Eso es lo que cambia el destino de una organización: no solo volver a encender sus sistemas, sino demostrar que sigue siendo confiable.

Con el Ransomware Crisis Management no solo devolvemos la operatividad: devolvemos la credibilidad. Y en las Fuerzas Armadas, la credibilidad lo es todo.

“El Ransomware Crisis Management es único en el mundo. No solo restauramos sistemas: restauramos la confianza que sostiene a una institución.”

Christian, ¿cuál es el mayor error de una empresa atacada por ransomware?

Christian Villar: El pánico. Muchas pagan el rescate pensando que es la única salida. Pero los datos son claros: **el 80% de las empresas que pagan vuelven a ser atacadas**, algunas en menos de un mes. Además, pagar no garantiza nada: más de la mitad de las compañías que pagan descubren que sus datos siguen dañados. El error está en creer que es un problema solo técnico. En realidad, es **también reputacional**. Una empresa puede recuperarse de un fallo operativo, pero si pierde la confianza de sus clientes, **desaparece**.

Andrea, ¿puede describir un escenario crítico en el que este tipo de ataques suelen producirse?

Andrea Baggio: Un escenario muy común en el ámbito de las Fuerzas Armadas es el de **consorcios internacionales de proveedores** que son atacados por ransomware. Los hackers no sólo cifran datos, sino que envían correos falsos a los socios insinuando que la compañía ha sido infiltrada. En menos de 48 horas, no solo está en riesgo el negocio de esa empresa, sino la confianza de toda la alianza.



Ahí es donde entra nuestro trabajo: restauramos sistemas, eliminamos rastros del ataque y, lo más importante, **gestionamos la comunicación con todos los socios para restablecer la confianza**. El verdadero éxito no es solo recuperar la operatividad, sino garantizar que la credibilidad de la organización quede **intacta**.

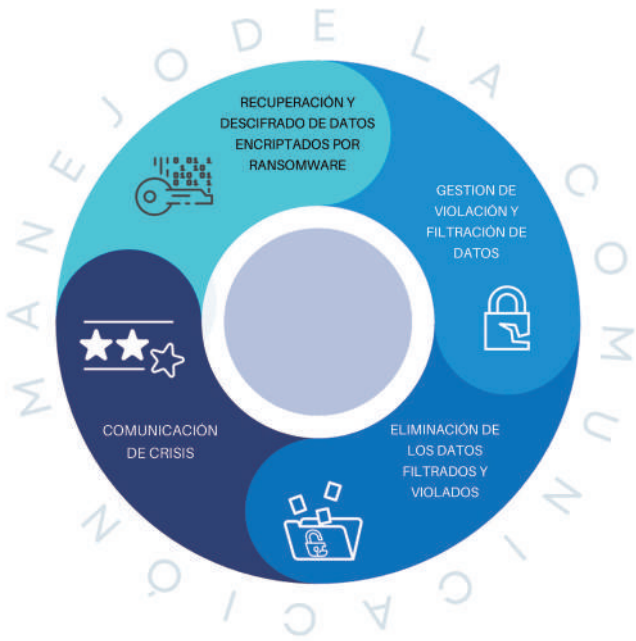
“El ransomware puede secuestrar tus datos, pero no tu futuro.”

Christian, ¿qué diferencia a ReputationUP de otros actores?

Christian Villar: La diferencia está en la **visión integral**. Muchas compañías ofrecen soluciones parciales: unas se centran en la ciberseguridad, otras en la comunicación de crisis. Pero el problema es que los ataques digitales nunca son parciales: dañan la operación y, al mismo tiempo, destruyen la reputación.

En ReputationUP hacemos las dos cosas a la vez. **Devolvemos la información y, en paralelo, devolvemos la confianza**. Ese es nuestro verdadero valor: que un cliente no tenga que elegir entre recuperar sus datos o salvar su credibilidad, porque

con nosotros recupera ambas. Lo decimos de manera clara: una empresa puede sobrevivir a un ataque si protege sus sistemas, pero sólo prospera si protege su reputación. Esa es la frontera entre desaparecer o seguir siendo un actor relevante.



Andrea, ¿cómo se prepara ReputationUP para el futuro?

Andrea Baggio: Con una palabra: **anticipación**. La inteligencia artificial ha cambiado las reglas del juego. Una noticia falsa que antes tardaba días en propagarse hoy puede ser tendencia mundial en minutos. El reto ya no es reaccionar, sino prever el estallido antes de que ocurra.

Por eso hemos desarrollado tecnología propia como la **RepUP Monitoring Tool®**, que rastrea en tiempo real no solo la Surface Web, sino también la Deep Web y la Dark Web. Eso nos permite detectar amenazas en el momento en que aparecen: una reseña manipulada, una filtración sensible, una campaña de desinformación.

Nuestra misión es clara: **que ningún cliente se enfrente solo a una crisis digital**. No esperamos a que la reputación se dañe para actuar; trabajamos para que la crisis nunca llegue a explotar. Esa es la verdadera diferencia entre controlar la narrativa o dejar que la narrativa te controle a ti. 🌐





Protegiendo la niñez: educación familiar contra los riesgos digitales



Dr. Gustavo Guzmán Hernández

Académico y experto de Ciberseguridad en Latam/PN/ITESM/Ciberlac/Coladca Internacional

México

Articulista Invitado

Introducción

En pleno 2025, la conectividad es parte esencial de nuestra vida cotidiana: los niños y niñas, realizan tareas escolares en línea, adolescentes conversan con amigos y crean contenido digital, los padres usan redes sociales, apps, servicios bancarios y dispositivos inteligentes, incluso para el hogar. Esta conectividad trae enormes beneficios: acceso al conocimiento, comunicación sin fronteras, emprendimiento digital, entretenimiento. Pero al mismo tiempo, también conlleva riesgos reales: robo de identidad, ciberacoso, phishing, malware, explotación infantil, pérdida de privacidad, noticias falsas, y una variedad cada vez mayor de amenazas que evolucionan con rapidez.

En este contexto, no basta con tener dispositivos seguros o protecciones técnicas, es esencial educar a los usuarios finales, en las familias: niños, niñas, adolescentes, madres, padres, adultos mayores, para que comprendan los peligros, adquieran buenos hábitos, actúen con precaución y sepan dónde acudir en caso de incidentes. Las fuerzas de seguridad cibernética, las policías especializadas, juegan un papel clave en prevención, denuncia y colaboración con la comunidad. En las siguientes líneas, vamos a explorar por qué la educación digital de los usuarios es estratégica, cuáles son los principales retos, y cómo todos podemos contribuir.

Desarrollo

¿Por qué educar a usuarios finales y familias?

- **Reducción de la vulnerabilidad:** Muchos incidentes cibernéticos de bajo impacto — estafas, phishing, ataques vía redes sociales — ocurren porque los usuarios desconocen los riesgos o subestiman su gravedad. Una persona informada puede evitar caer en trampas comunes.
- **Prevención temprana:** enseñar desde temprana edad fortalece hábitos sanos en línea, como no compartir contraseñas, reconocer mensajes sospechosos, reconocer contenido inapropiado, usar privacidad de redes sociales, etc.
- **Costos sociales y económicos:** los delitos digitales, aunque individuales, tienen efectos acumulativos: pérdidas financieras, daño emocional, impacto reputacional, desgaste institucional. Las policías cibernéticas dedican recursos a resolver problemas que podrían evitarse con educación.

● **Confianza digital y resiliencia:** cuando el público se siente seguro en línea, usa más servicios digitales, participa más, confía en instituciones que manejan datos sensibles. Esa confianza es fundamental para la gobernabilidad, seguridad nacional y desarrollo económico.

¿Qué deben aprender los niños, niñas, adolescentes y padres?

Algunas competencias o conocimientos que hoy son particularmente importantes:

- **Reconocer amenazas comunes:** phishing, malware, scam, ingeniería social.
- **Privacidad digital:** configurar cuentas correctamente, cuidar qué información se comparte, entender qué hacen apps y servicios con sus datos.
- **Seguridad básica:** contraseñas fuertes, uso del doble factor de autenticación, actualizar dispositivos y software, reconocer enlaces peligrosos.
- **Ética y responsabilidad digital:** respeto en línea, evitar ciberacoso, comportamiento responsable en redes sociales.



- **Educación sobre identidad digital:** qué significa reputación digital, huella en línea, qué permanece a largo plazo.

- **Adaptación a nuevas tecnologías:** IA que filtra noticias falsas, deepfakes, tecnologías móviles, juegos en línea; y mirando hacia tecnologías futuras como la computación cuántica que pueden afectar la criptografía o la privacidad.

Obstáculos comunes

- Falta de conocimientos de los adultos: padres/madres a veces no saben lo suficiente para guiar o supervisar.

- Recursos inaccesibles: muchas escuelas no incluyen educación en ciberseguridad o seguridad digital dentro del currículo.

- Desequilibrio entre lo técnico y lo práctico: la teoría sin práctica o sin ejemplos reales suele tener poco efecto.

- Privacidad vs. control: herramientas de control parental pueden tener sus propios riesgos si no se usan bien (ej. acceso indebido, fuga de datos). Un estudio encontró que algunas soluciones de control parental introducen vulnerabilidades.

- Rápida evolución de amenazas: los riesgos cambian y requieren actualización constante.

Buenas prácticas e iniciativas recomendadas

- **Uso de educación interactiva:** juegos, simulaciones, casos reales, ejercicios prácticos. Por ejemplo, en Europa se han implementado programas escolares que integran vídeos interactivos, cuestionarios, juegos, estudios de casos.

- **Las campañas de sensibilización familiar:** diálogo constante en casa sobre lo que hacen los hijos en línea, cuáles juegos o apps usan, con quién conversan.

- **Programas específicos de formación:** para padres y madres, no solo para niños que comprendan riesgos legales, técnicos y socioculturales.

- **Políticas públicas que integren la educación digital:** en escuelas primarias y secundarias, y educación básica. ENISA informa de iniciativas en los Estados miembros de la UE con centros seguros en línea ("Safer Internet Centres") que son referentes para cooperación, intercambio de recursos y buenas prácticas.

- **Colaboración interinstitucional:** entre sector público, privado, ONGs, policías cibernéticas. Las fuerzas de seguridad pueden participar brindando capacitaciones, materiales de prevención, apoyo comunitario.

Conclusiones

1. **La educación digital de usuarios finales, padres y madres, y de niños/as/adolescentes es una pieza fundamental** para la seguridad cibernética global. No se puede depender solo de herramientas técnicas; sin conocimiento y responsabilidad social los riesgos se mantienen altos.

2. **Las fuerzas de seguridad cibernética tienen un doble rol:** no solo responder después del atentado, sino prevenir, educar, sensibilizar. Pueden colaborar con escuelas, comunidades, medios, para difundir buenas prácticas y ayudar a estructurar programas locales.

3. **Iniciativas estructuradas y continuas** son más eficaces que esfuerzos aislados: incorporar la seguridad digital como parte del currículo escolar, ofrecer talleres familiares, campañas de sensibilización, mantener ejercicio de actualización dado el dinamismo del entorno.

4. **Invertir en ciudadanía digital produce retornos amplios:** menos delitos de bajo impacto, menos recursos usados en remediaciones, mayor confianza en servicios digitales, mejor democracia digital, desarrollo económico más sólido.

5. **Si no actuamos,** los riesgos no solo crecerán en número sino en sofisticación: niños expuestos a explotación, adolescentes víctimas de acoso o manipulación, familias que pierden privacidad o sufren fraude. Esto puede erosionar la confianza institucional, poner en riesgo infraestructuras críticas, y generar impactos sociales profundos.

En definitiva, la seguridad digital no es solo problema de empresas o gobiernos, sino una responsabilidad compartida. Educar a todos los actores —familias, niñez, adolescentes— fortalece todo el sistema. En un mundo cada vez más conectado, ese conocimiento puede marcar la diferencia entre ser víctima o estar preparado. 🛡️





¿Es Israel capaz de sostener la guerra?



Antonio Celso Ribeiro Brasiliano

PhD, Doctor en Filosofía en Ciencias de la Seguridad Internacional, Cambridge International University, Inglaterra.
Presidente de Brasiliano INTERISK.
abrasiliano@brasiliano.com.br

Brasil

Articulista Invitado

São Paulo, Brazil.- Israel ha estado librando lo que se ha convertido en una guerra en múltiples frentes durante dos años. Y a diferencia de sus guerras anteriores, no hay un cronograma establecido, un alcance geográfico y una condición clara para la victoria. Es una contienda abierta en la que el éxito militar por sí solo puede no garantizar la sostenibilidad estratégica.

Israel es un estado pequeño, de unos 460 kilómetros de largo y 85 kilómetros de ancho, con adversarios en todos los lados, pero con una profundidad estratégica limitada. Estas desventajas significaban que Israel no podía sostener de manera realista un conflicto prolongado en múltiples frentes, por lo que la doctrina militar israelí se construyó en torno a guerras cortas y de alta intensidad que favorecían una potencia de fuego abrumadora y una retirada rápida. Pero la respuesta de Israel el 7 de octubre expuso los riesgos estructurales de un conflicto prolongado.

Hasta ahora, Israel ha podido mantener esta postura porque el gobierno, el Ejército y el público se alinearon en la respuesta al ataque del 7 de octubre. Pero ahora, a mediados de 2025, hay grietas en la coalición en tiempos de guerra. La confianza pública en el liderazgo está disminuyendo, particularmente porque la coalición de emergencia liderada por Netanyahu parece indecisa e internamente tensa. Los movimientos de protesta regresaron, y la controversia sobre las exenciones ultraortodoxas del servicio militar solo acentuó el resentimiento entre los sectores seculares.

Los impactos en la economía de Israel contribuyen a la incertidumbre. Desde octubre de 2023, los costos acumulados de la guerra han alcanzado aproximadamente \$ 67 mil millones de dólares, o el 7-8% del Producto Interno Bruto, a pesar de la ayuda irrestricta de Estados Unidos. El gasto en defensa

creció del 4,2% a casi el 8%, lo que elevó el déficit fiscal a alrededor del 7% en 2024, antes de estabilizarse cerca del 4,2% en 2025 bajo medidas presupuestarias de emergencia. Se estima que la escasez de mano de obra resultante de la movilización de reservistas costará hasta 600 millones de dólares por semana en producción perdida, una cifra agravada por la suspensión de los permisos de trabajo palestinos. El sector tecnológico, una fuente clave de crecimiento e innovación en defensa, se enfrenta ahora a la incertidumbre de los inversores. Intel, por ejemplo, canceló un proyecto de \$25 mil millones, mientras que otras compañías están considerando mudarse a puertos más seguros. El turismo, un contribuyente menor pero no insignificante al PIB, casi se ha derrumbado.



Este contexto pone al descubierto la viabilidad de una recuperación fiscal, la inversión extranjera y su base industrial que respalda la adquisición militar y la resiliencia política. Cuanto más tiempo permanezca Israel en alerta máxima y en múltiples frentes, mayor será el riesgo para los inversores, la contención del déficit y la flexibilidad económica necesaria para sostener operaciones militares prolongadas.

Otro problema importante para Israel, dada su situación actual de actuar en varios frentes y, especialmente, con un tiempo prolongado, es su doctrina de defensa militar. La estrategia de Israel se basa en la suposición de que su sistema de reservas puede movilizarse rápidamente y mantenerse a través de múltiples campañas. Esa suposición está ahora bajo una presión visible. Alrededor de 300.000 reservistas siguen movilizados, un número asombroso para una nación de 9,7 millones de habitantes, que se retiran en gran medida de sectores civiles vitales. Muchos han sufrido múltiples implementaciones desde octubre de 2023, con cronogramas de rotación comprimidos y períodos de recuperación decrecientes. Las unidades retiradas de los sectores de alta tecnología y clase media de Israel están experimentando un ausentismo creciente como parte de una crisis de retirada más amplia impulsada por la presión financiera, la fatiga operativa y el escepticismo sobre si se cumple el objetivo declarado de dismantlar Hamas.

Con solo 170.000 efectivos activos, las Fuerzas de Defensa de Israel (FDI) no pueden mantener operaciones en múltiples teatros sin depender en gran medida de sus reservas. Esto ejerce una presión desproporcionada sobre un sistema que alguna vez fue visto como un pilar de la resiliencia nacional. Las tasas de participación han disminuido drásticamente: la movilización inicial alcanzó un máximo del 120%, pero para 2025, la participación real había caído al 60%. El servicio de reservas es legalmente obligatorio, pero su aplicación ha sido inconsistente, lo que refleja la renuencia institucional a aumentar las tensiones internas y los límites de un

cumplimiento masivo convincente. Muchos reservistas han hecho aplazamientos informales, exenciones médicas y protestos.

Las FDI dependen de un pequeño ejército permanente y un gran sistema de reserva para expandir y mantener las operaciones. A medida que disminuye la participación, este modelo se vuelve más difícil de ejecutar. Una vez que fue una institución unificadora que ha salvado las divisiones sociales a través del servicio compartido, el sistema de reservas ahora se está deshinchando bajo los cambios demográficos y las desigualdades percibidas, para quién sirve y quién puede ser descartado.



El gobierno está mostrando signos de desunión. Los miembros de la coalición no están de acuerdo sobre los objetivos de la guerra, los planes de gobierno de posguerra para Gaza y cómo lidiar con Hezbollah e Irán. Las reformas judiciales de la Corte Suprema, que llevaron a protestas en todo el país en 2023, nunca se han resuelto realmente, y muchos en Israel todavía están preocupados por la posibilidad de limitar la influencia de la corte sobre el gobierno. Sin duda, nada de esto equivale a nada que se acerque a un cambio radical, pero sugiere suficiente desacuerdo como para crear parálisis política, es decir, un sistema demasiado fragmentado para adaptarse a los cambios necesarios de la guerra que está librando.

La sostenibilidad depende no solo del desempeño en el campo de batalla, sino también de la mano de obra israelí, la resiliencia económica, la cohesión política y la dirección estratégica que puede capear la tormenta. Las demandas de las operaciones simultáneas de alto ritmo están poniendo a prueba las fortalezas tradicionales, como la movilización rápida de reservas y la tecnología de punta.

Quizás lo más desafiante es si la postura de combate de Israel puede sostenerse en un entorno nuevo y constantemente volátil. Este contexto aún no se había probado. La presión sobre el personal militar, donde la movilización sostenida está produciendo signos de fatiga y rechazo; la salud económica, marcada por un aumento de la presión fiscal y la presión sobre el crecimiento y la confianza de los inversores; la erosión de la cohesión interna bajo una incertidumbre prolongada; y la brecha cada vez mayor entre los objetivos estratégicos y la capacidad de alcanzarlos. Son los principales vectores de incertidumbre sobre la efectividad israelí.

Hoy, en mi opinión, Israel vive un statu quo muy tenso: conflicto de baja intensidad, agotamiento gradual de las fuerzas y creciente tensión interna. Mientras tanto, sus enemigos, Irán, Hezbollah y Hamas, ejercerán una presión continua para mantener las operaciones sin desencadenar represalias abrumadoras por parte de Israel. La estrategia del enemigo es tener la paciencia de obligar a Israel a actuar en varios frentes, sin hacer nada para lidiar con la fricción y sin ofrecer ningún objetivo militar decisivo.

Israel está en un aprieto, ya que su estrategia ganadora siempre ha sido abrumadora, masiva y de corto plazo. Las guerras relámpago de hoy, después de 2 años de lucha, han revelado los límites de un sistema diseñado para guerras cortas.

La mano de obra se agota, la presión económica aumenta y la cohesión política se erosiona. A nivel estratégico, existe una gran brecha entre los objetivos militares y su capacidad. Las consecuencias de este riesgo son que las operaciones están vacías, es decir, no tienen objetivos claros, las operaciones no tendrán resultados tangibles, poniendo en evidencia la efectividad israelí. La presión del mundo y la interna tienden a crecer exponencialmente, obligando al gobierno a tomar un rumbo, ¡sea cual sea!





Blindados en Latinoamérica: la débil coraza de una región mal preparada

Parte 2 de 2



Andrea Guidugli

Consultor y Periodista, OTO Melara: Director de Ventas para América Latina y España. Miembro Federación Periodistas de la ciudad de Madrid, Periodista y Opinista acreditado por la Federación Internacional de la Prensa de Bruselas

Italia

Articulista Invitado

La Spezia, Italia.- En la edición anterior de **Global Defense Magazine**, mencioné que la historia de los países de la región es relativamente breve en comparación con las naciones europeas, con menos de tres siglos de independencia. Desde entonces, salvo por los conflictos directamente relacionados con los procesos de emancipación, no han tenido lugar enfrentamientos de gran escala. En relación con las capacidades de las Fuerzas Armadas, estas no responden únicamente a amenazas externas; en muchos casos, su estructura, equipamiento y recursos dependen en gran medida de condicionantes internos, como la situación política, las disponibilidades económicas y las alianzas internacionales. La desigualdad en medios, formaciones y estrategias es evidente, reflejando más una distribución de recursos orientada a las necesidades internas que una postura de defensa preparada frente a amenazas reales.

En este contexto, la inversión en blindados, vehículos mecanizados y otros sistemas de armamento se presenta muchas veces como una medida de carácter simbólico-político o una forma de proyectar potencia, más que como una respuesta operativa concreta a una amenaza inminente. La realidad actual evidencia que estas inversiones, en su mayoría, obedecen a la disponibilidad de recursos y a intereses políticos, sin que exista una visión integral de seguridad regional verdadera y coordinada, que permita afrontar los desafíos sin depender exclusivamente de la fortificación militar.

Perú: modernización terrestre entre intereses cruzados y falta de estrategia industrial

El Ejército del Perú mantiene una flota blindada obsoleta y heterogénea, compuesta por tanques T-55 de origen soviético, vehículos BMP-1, blindados chinos Norinco, antiguos AMX-13 y M113, además de algunos vehículos 4x4 más recientes. Esta diversidad de plataformas, resultado de adquisiciones fragmentadas a lo largo del tiempo, complica seriamente la logística, la interoperabilidad y la capacitación del personal.

En primer lugar, si bien el Perú ha podido en algún momento realizar adquisiciones fragmentadas, desde los años 50 del siglo pasado, el Perú ha realizado dos adquisiciones planificadas. La primera es durante el gobierno del General Odría y posteriormente el Presidente Manuel Prado. Allí se adquirieron para el Ejército 51 tanques Sherman M4A3, 25 tanques Stuart y artillería (1956) y 70 tanques AMX-13 (1965).

Con el gobierno militar del General Velasco, el Perú hizo la mayor compra militar de su historia. La principal fuente fue la Unión Soviética. Se adquirieron 350 tanques T-55, vehículos de transporte de tropas, lanzadores de puentes, de comando, misiles antitanques, misiles superficie-aire, radares; en Alemania se adquirieron vehículos Unimog para transporte de tropas. La Fuerza Aérea Peruana (FAP) se dotó de 36 Sukhoi Su 22, 34 bombarderos Canberra, 24 aviones Mirage 2000, cuatro C 130 de transporte. Para la Marina se compraron dos cruceros de la clase De Ruyter, ocho destructores neerlandeses y seis fragatas Lupo (dos armadas en SIMA), más seis corbetas francesas y seis submarinos 209, además de dos submarinos estadounidenses clase Guppy: el único material militar de EE. UU. en ese lote.

Es recién a partir del primer gobierno de Alan García que se deja de comprar de forma masiva, "como una forma de castigar a los militares por el golpe de 1968", y se pasa a adquisiciones ocasionales y no planificadas. El Ejército es el que más rezagado está en lo que respecta a la industrialización. Solo cuenta con FAME, dedicada exclusivamente a la fabricación de munición ligera.



En diciembre de 2009, durante el desfile militar por el 188° aniversario de la independencia del Perú, se presentaron cinco tanques chinos MBT-2000, generando gran atención mediática y política. El Presidente Alan García, presente en el evento, defendió públicamente la posible compra, argumentando que estos vehículos reemplazarían a los antiguos T-55 soviéticos y que China ofrecía condiciones financieras favorables, gracias a la relación con el Presidente Hu Jintao.

Sin embargo, la operación enfrentó serios obstáculos. El motor y la transmisión de los MBT-2000 eran de origen ucraniano, y Ucrania no había autorizado su reexportación desde China. Además, sectores del Ejército Peruano expresaron fuertes reservas sobre la idoneidad técnica del tanque chino, mostrando preferencia por modelos como el T-72 ruso.

En 2011, el gobierno peruano suspendió oficialmente la adquisición, alegando la necesidad de priorizar inversiones en helicópteros de transporte útiles en operaciones contrainsurgentes y emergencias humanitarias. Los vehículos MBT-2000, que habían sido prestados temporalmente para pruebas y exhibiciones, incluyendo su participación en el desfile frente al Presidente, fueron finalmente devueltos a China, cerrando una negociación marcada por tensiones internas y cuestionamientos técnicos.



Durante el mismo periodo en que se promovía el Centauro en Colombia, el consorcio italiano CIO (Iveco-OTO Melara) intentó también posicionar el vehículo en el mercado peruano. Se realizaron diversas presentaciones en el país, incluida una destacada durante la feria SITDEF en Lima. Sin embargo, la recepción fue tibia. Según se comenta en el sector, ante la escasa asistencia de público, los organizadores del evento llegaron incluso a convocar a cadetes de la Escuela Militar para llenar el auditorio durante la presentación del Centauro. A pesar de los esfuerzos promocionales, el consorcio llegó a la conclusión de que el interés del Perú en vehículos blindados sobre ruedas era prácticamente nulo.

De acuerdo con varios analistas militares locales, las Fuerzas Armadas peruanas consideraban que este tipo de plataforma no ofrecía ventajas tácticas frente a los tanques Leopard 2 chilenos desplegados en el sur del país. La preferencia seguía claramente orientada hacia vehículos blindados de cadenas, considerados más apropiados para un posible escenario de combate convencional en terreno andino y desértico. Como resultado, el proyecto de introducir el Centauro en Perú fue finalmente abandonado.

Los intentos de adquirir tanques T-90 rusos o vehículos sudafricanos MBOMBE 8 no han prosperado, y la prioridad institucional parece centrarse más en la mejora de la artillería que en la modernización blindada.

En 2024, el país firmó un contrato con Corea del Sur para la adquisición de 30 vehículos 8x8 K808 "White Tiger", con posibilidad de ampliar hasta 120 unidades. Además, se suscribió un memorándum de entendimiento para la futura compra de unos 100 tanques K2 "Black Panther", destinados a reemplazar la flota de T-55. Sin embargo, estas iniciativas conviven con la realidad de ausencia de una estrategia industrial nacional sólida.

A pesar del crecimiento de las capacidades navales mediante el astillero estatal SIMA, en el ámbito terrestre el Perú aún carece de una base tecnológica y una línea de producción nacional estable. La política actual de mantener relaciones con pocos proveedores o hasta un único proveedor (Corea del Sur) carece de visión estratégica, lo cual afecta la sostenibilidad y desarrollo futuro de su capacidad blindada.

El Perú pasó de grandes adquisiciones planificadas en las décadas de 1950 y 1970, con sistemas mayoritariamente norteamericanos y soviéticos, a un periodo de estancamiento y compras esporádicas desde los años 80. Actualmente, intenta reactivar una modernización del Ejército mediante la compra de plataformas avanzadas, aunque sin respaldo estatal en términos de estrategia industrial.

Chile: fuerza blindada moderna, pero sin autonomía industrial

Chile posee hasta el momento una de las fuerzas blindadas más modernas de la región:

- Leopard 2A4: Carros de combate principales de origen alemán, mantenidos en condiciones operativas aceptables si lo comparamos con los estándares LEOBEN.
- Marder 1A3: Vehículos de combate de infantería y transporte de tropas de origen alemán, modernizados.
- M113: Vehículos blindados para transporte de tropas de origen USA.
- M109: artillería autopropulsada de origen USA.
- Piraña 6x6
- Arquus Bastion 4x4: Vehículos blindados franceses adquiridos para los Carabineros en 2024.

Sin embargo, el país dependió en gran medida de las importaciones y carece de una industria nacional significativa para la producción o mantenimiento de vehículos blindados.

Chile - Leopard 2A4 y Mowag Piraña: Chile ha mantenido una política de adquisiciones discreta pero efectiva. Los Leopard 2A4 son mantenidos en condiciones normales, mientras los Piraña 6x6 ofrecen versatilidad, pero con su ciclo de vida más que cumplido. El país ha comenzado a explorar nuevas adquisiciones.

Chile es uno de los países más avanzados de la región en términos de vehículos blindados. Su Ejército opera tanques Leopard 2A4 y vehículos Marder alemanes y M113 modernizados en Bélgica. Además, ha adquirido sistemas antiblindaje en el pasado, Chile, consistente con su flota, mantuvo una estrecha colaboración con Alemania y los Estados Unidos.

Si bien cuenta con una fuerza relativamente moderna, Chile no ha desarrollado una industria propia significativa. La modernización depende de proveedores extranjeros, y aunque se han explorado algunos programas de ensamblaje o mantenimiento local, no se ha alcanzado un nivel básico de autonomía industrial.

La postura chilena es clara: mantener una fuerza tecnológicamente compatible con estándares OTAN, con especial atención a la disuasión frente a potenciales conflictos fronterizos. Pero el desafío sigue siendo la sostenibilidad a largo plazo sin producción nacional.

No tiene una industria nacional significativa para producción o mantenimiento, depende mucho de importaciones y proveedores extranjeros. Había mantenido una política de adquisiciones discreta pero efectiva, con estrecha colaboración con Alemania y EE.UU. e incluso Israel en algún momento, pero sin razón aparente, se ha acercado peligrosamente a que países como Turquía que no cuentan con conocimiento real en los sistemas actuales para realizar mejoras, por lo tanto, Chile estaría pagando por experimentos que aún no están probados en combate. Se han explorado programas de ensamblaje o mantenimiento local sin alcanzar autonomía industrial a la fecha.

Chile busca mantener compatibilidad tecnológica con estándares OTAN y ha comenzado a explorar nuevas adquisiciones posiblemente desde países pertenecientes a la OTAN, pero en paralelo se están generando decisiones fuera de la línea histórica de adquirir sistemas de armas probados y no entrar a experimentar con recursos públicos, que suelen costar caro a las instituciones y por ello a los contribuyentes.

Argentina: entre el desmantelamiento y el renacimiento industrial

La República Argentina, durante la década del 70, supo disponer de una de las más grandes y mejores industrias militares de la región; la misma estuvo conformada por grandes complejos industriales destinados al diseño, fabricación y/o exportación de productos militares y civiles, tanto para el Ejército, la Marina y la Fuerza Aérea; como así también para el ámbito civil (construcción de vagones ferroviarios, comunicaciones, etc.). Estos complejos estaban representados entre otros por Fabricaciones Militares



(FM) (fabricación del TAM, Cañón 155 mm SOFMA o CITER, Munición, etc.), Talleres Navales Dársena Norte (Tandanor) y Río Tercero (construcción entre otros de las fragatas Meko, Fábrica Militar de Aviones (FMA) (fabricación entre otros de los aviones Pulqui I y II, Pucara, IA 63 Pampa y el Misil Cóndor), el cual se sumaba a las grandes compras de material bélico de 1er nivel llevada a cabo en los EE.UU., Reino Unido de Gran Bretaña, Francia, Italia y Alemania constituyéndose hasta ese momento, si se podría decir una “potencia militar”.

Luego de la llegada de la democracia, la privatización de todo el “Complejo Militar Industrial”, el conflicto bélico de la guerra de Malvinas, y la reducción cada vez mayor del presupuesto asignado a la defensa, las FFAA han llegado a un punto “crítico” de su capacidad militar.

En la actualidad la Argentina ha emprendido diversos esfuerzos para modernizar sus fuerzas blindadas y mecanizadas, constituidas:

VTP (Vehículos de Transporte de Personal) M113 (modernizados a la versión A2), de origen americano,

SK 105, tanque de origen austriaco - R C Tan - Br(s) Mec(s)

AMX 13 - Autopropulsado Cal 155mm, origen francés - G A Bl 1 - Br Bl I.
Vehículos de la Familia TAM:

TAM (Tanque Argentino Mediano) - R Tan - Br(s) Bl(s).

VCTP (Vehículos de Combate Transporte de Personal) - RR Mec (s) - Br(s) Mec(s),

VCTM (Vehículo de Combate Transporte de Mortero 120mm) - RR Mec(s),

VCA PALMARIA (Vehículo de Combate de Artillería Cal. 155mm) - Br(s) Mec(s).

Todos estos fueron construidos bajo la Dirección General de Fabricaciones Militares (DGFM), y la empresa pública Tanque Argentino Mediano Sociedad del Estado (TAMSE), en las instalaciones que la misma poseía en la localidad de Boulogne - Provincia de Buenos Aires. Aunque enfrenta desafíos financieros y estratégicos que han limitado la concreción de estos proyectos.



Entre 2010 y 2011, una delegación del Ejército Argentino visitó cinco países europeos, incluyendo Italia, donde evaluaron el vehículo blindado Freccia, con la finalidad de dotar de estos blindados a la Brigada Mecanizada X que forma parte de la Fuerza de Despliegue Rápido. Sin embargo, las exigencias técnicas del país superaban las capacidades presupuestarias, descartando la adquisición de vehículos europeos.

En 2023, Argentina firmó una carta de intención con Brasil para adquirir 156 vehículos blindados Guaraní 6x6, fabricados por Iveco. El acuerdo incluía la transferencia de tecnología y la producción parcial en la planta de Iveco en Córdoba. No obstante, preocupaciones sobre la solvencia argentina llevaron al gobierno brasileño a suspender la operación, citando riesgos financieros y falta de garantías de pago.

Actualmente, Argentina continúa con la modernización de 74 tanques TAM a la versión 2C-A2, (iniciada a partir del 2010 con la empresa israelí Elbit, luego de descartar a las empresas Carl Zeiss y Rheinmetall de Alemania, con entregas previstas para 2024. Además, ha mostrado interés en adquirir hasta 207 vehículos 8x8, como los LAV III y Stryker. Sin embargo, la falta de continuidad en la financiación y en las políticas de defensa ha ralentizado estos programas; como así también la reciente privatización de la empresa IMPSA (responsable del mecanizado y otros cambios de la torre y la batea), vendida a ARC Energy, una empresa del estado de Louisiana especializada en el desarrollo de equipos y soluciones para la industria del petróleo y del gas, genera dudas e incertidumbre sobre la continuidad de los compromisos adquiridos.

La industria nacional, representada por entidades como FAdE, Fabricaciones Militares y TANDANOR, enfrenta desafíos significativos, incluyendo la falta de una estrategia industrial clara y la dependencia de proveedores extranjeros. A pesar de las intenciones de fortalecer la cooperación regional, e internacional las limitaciones presupuestarias, la falta de cumplimiento del “Plan de Capacidades Militares” en forma dinámica y sostenida; como así también la inestabilidad política continúan afectando la capacidad de Argentina para renovar sus fuerzas blindadas/mecanizadas de manera efectiva.

Uruguay: una flota limitada y anticuada

Uruguay mantiene una fuerza blindada modesta y obsoleta, compuesta por vehículos como los M41A1UR, Ti-67 Tiran, M113A2UR y EE-9 Cascavel. Los M41A1UR, adquiridos en los años 80 y modernizados en Brasil, enfrentan problemas de mantenimiento y escasez de repuestos. Los Ti-67 Tiran, comprados a Israel en 1997, presentan dificultades logísticas debido a su falta de estandarización. Los EE-9 Cascavel, en servicio desde los años 80, han demostrado ser versátiles y fiables, pero también muestran signos de envejecimiento.

En 2024, Uruguay recibió una donación de 13 vehículos blindados Mamba MK7 por parte de Estados Unidos, destinados a misiones de paz, especialmente en la República Democrática del Congo. Estos vehículos cuentan con protección antiminas y equipos de comunicación avanzados, mejorando la capacidad de despliegue rápido del país en operaciones internacionales.

A pesar de estas incorporaciones, Uruguay no ha iniciado programas significativos de modernización de su flota blindada y depende de donaciones o compras de segunda mano. El país ha considerado opciones como el Centauro italiano para renovar su parque de tanques, pero la falta de recursos y de interés político ha impedido avances en este sentido.

La estrategia de defensa de Uruguay se centra en misiones de paz de la ONU, donde es uno de los principales contribuyentes per cápita. Esta postura defensiva y el enfoque en operaciones internacionales han llevado al país a priorizar la adquisición de vehículos adecuados para estos fines, como los Mamba MK7, en lugar de modernizar su flota de combate convencional.

Brasil: líder regional con desafíos industriales y tecnológicos

Brasil posee la fuerza blindada más numerosa y diversificada de América Latina, consolidándose como líder regional en el sector. Su parque incluye vehículos destacados como los carros de combate Leopard 1A5 BR y M60 A3 TTS, además de una extensa flota de blindados de transporte producidos localmente, principalmente el VBTP-MR Guaraní 6x6, del cual ya se han entregado más de 700 unidades en diversas configuraciones (transporte de tropas, ambulancia, mando, reconocimiento). Este programa Guaraní ha sido clave para desarrollar la industria nacional, con una creciente nacionalización de componentes, aunque Brasil sigue dependiendo de sistemas extranjeros para blindaje, armamento y electrónica.

El Centauro 2: un salto tecnológico para el Ejército Brasileño

Uno de los proyectos más relevantes de los últimos años ha sido la adquisición del vehículo blindado de ruedas 8x8 Centauro 2, fabricado por la empresa italiana CIO Consorcio Iveco Oto Melara. Brasil ha contratado 96 unidades de este moderno ejemplar, de las cuales 2 ya están en servicio activo. El Centauro 2 representa un salto cualitativo frente a la flota existente, ofreciendo movilidad estratégica, potencia de fuego mejorada y



ARMORING
DEFENSE

Soluciones de blindaje corporal,
vehicular y accesorios tácticos

Nuestra misión:
**Ser tu analista de
defensa táctica.**



MÉXICO

Lago Oñega 236,
Anáhuac 1a sección,
Miguel Hidalgo,
C.P. 11320, CDMX
Tel: +52 55 1957 7956



ESPAÑA

Pza. Camilo Díaz Baliño
Nº 17 Portal 1, Escalera 1, Puerta 1,
Complem. Despacho 8
C.P. 15704,
Santiago de Compostela, Galicia
Tel: +34 672 36 71 03

+52 55 1957 7956

@armoringroup

www.armoringroup.com

Powered by



mayor protección. Este blindado está equipado con un cañón automático de 120 mm y sistemas avanzados de control de tiro y defensa electrónica, posicionando a Brasil a la vanguardia tecnológica regional en blindados de ruedas.

La colaboración con Italia ha sido fundamental para la incorporación del Centauro 2, lo que además fortalece la industria nacional a través de la transferencia de tecnología y participación en la producción local. No obstante, el país aún enfrenta desafíos para integrar completamente estos sistemas avanzados y para desarrollar una cadena de suministro autónoma.

Desafíos estructurales y perspectivas futuras

A pesar de sus fortalezas, Brasil no está exento de limitaciones. El Guarani, aunque exitoso, carece de sistemas de protección activa (APS) y blindaje reactivo, dejándolo por detrás de automotores contemporáneos en Europa del Este y Asia. Los Leopard 1A5, por su parte, están obsoletos frente a tanques modernos de cuarta generación, y aunque se han evaluado opciones como la adquisición de Leopard 2A4 o incluso el desarrollo de un carro de combate nacional, no se han concretado programas ambiciosos debido a restricciones presupuestarias y a la ausencia de amenazas externas inmediatas.



La industria blindada brasileña, que incluye a Iveco Defence Brazil, Agrale e IMBEL, fabrica también vehículos tácticos ligeros y modelos históricos como el tanque ligero EE-9 Cascavel. Sin embargo, enfrenta la dependencia de componentes importados, dificultades para escalar exportaciones y la falta de alianzas industriales profundas que faciliten una inserción competitiva en los mercados globales. La asociación estratégica con Italia ha permitido avances, pero la integración total en cadenas globales de suministro aún es limitada.

Brasil mantiene planes para renovar su fuerza blindada con la adquisición de nuevos carros de combate medianos y de combate de infantería para el período 2037-2040. Para lograrlo, debe modernizar su base tecnológica, diversificar sus fuentes de componentes y fortalecer su industria de defensa para mantenerse como actor relevante en la región y en el ámbito internacional.

Venezuela: una fuerza blindada en declive y aislada

Venezuela cuenta con una fuerza blindada numerosa, pero en deterioro, compuesta principalmente por tanques T-72B1, vehículos BMP-3 y transportes blindados BTR-80A de origen ruso, además de los franceses AMX-VC1 de los años 50, algunos de los cuales han sido recientemente restaurados. También dispone de 4x4 chinos como los VN-4.

Las sanciones internacionales, la crisis económica y el aislamiento dificultan severamente el mantenimiento y la modernización de esta flota. La falta de repuestos y capacidades logísticas ha provocado que muchos vehículos estén inoperativos, y la operatividad de los equipos relativamente modernos es incierta.

Venezuela carece de producción nacional significativa y no cuenta con programas locales de desarrollo o modernización. La dependencia de proveedores externos como Rusia y China, junto con el deterioro institucional, limita gravemente sus posibilidades de renovación tecnológica y adaptación a nuevos desafíos.

Conclusiones

La mayoría de los países latinoamericanos enfrenta serias dificultades para modernizar sus flotas blindadas. Las barreras más importantes son la dependencia

de proveedores extranjeros, la obsolescencia de los equipos y la falta de estrategias industriales claras. Solo Brasil ha logrado desarrollar una capacidad industrial significativa en este sector, mientras que otros países carecen de planes a largo plazo efectivos.

América Latina presenta un panorama muy heterogéneo: países como Brasil y Chile cuentan con fuerzas relativamente modernas y en proceso de actualización, mientras que México, Uruguay y Venezuela mantienen flotas obsoletas o en declive. La mayoría carece de una industria nacional robusta para la producción y mantenimiento, con alta dependencia tecnológica y limitadas capacidades propias.

Los países con desarrollo local como Brasil, Colombia y Argentina, enfrentan desafíos relacionados con la continuidad, el financiamiento y la modernización integral. La heterogeneidad tecnológica y la ausencia de una estrategia industrial común dificultan la interoperabilidad, la logística y la sostenibilidad de las fuerzas blindadas.

Factores externos como crisis económicas, sanciones internacionales y falta de inversión en I+D frenan la modernización en casos como Venezuela y Perú. Además, la prioridad en seguridad interna relega la interoperabilidad internacional y las capacidades para conflictos convencionales a un segundo plano.

La región latinoamericana está mal preparada para un conflicto moderno. Mientras las naciones industrializadas avanzan hacia plataformas interoperables y coproducciones multinacionales, América Latina permanece fragmentada y sin visión estratégica unificada. Brasil muestra cierto liderazgo, aunque con limitaciones; otros países, como México, Colombia y Venezuela, enfrentan una brecha tecnológica alarmante.



Sin una inversión sostenida, voluntad política y alianzas internacionales sólidas, el futuro blindado de América Latina será una coraza frágil frente a los desafíos del siglo XXI. En un mundo donde los vehículos blindados evolucionan hacia sistemas cada vez más sofisticados, conectados e interoperables, la región corre el riesgo de quedar relegada no solo tecnológicamente, sino también estratégicamente. La cooperación regional, la planificación a largo plazo y la apertura a alianzas industriales externas serán claves para revertir esta preocupante tendencia. 

SWEBOR ARMOR

HECHO PARA DURAR



SWEBOR



@Swebot.lat



Swebot lat



Swebot_lat



@Swebot_lat



Swebot



5521634234



contacto@swebor.mx



www.swebor.mx



Santa Fe No. 170 Int.5-2-06, Col. Santa Fe,
Alcaldía Álvaro Obregón, CDMX

En México: **DEFENSA** busca autonomía en municiones y producción de armamento

- La Dirección General de Industria Militar de la DEFENSA inició la adquisición de maquinaria especializada para garantizar la autosuficiencia y reducir la dependencia del extranjero.

Trascendió información en México que la Secretaría (Ministerio) de la Defensa Nacional (DEFENSA) inició el proceso de adquisición de maquinaria especializada para la fabricación de cartuchos de uso militar, con el objetivo de mejorar la calidad de las municiones y lograr autonomía de producción para armamento ligero. Este proceso forma parte de la estrategia nacional del instituto armado para modernizar su infraestructura industrial y reducir la dependencia de fabricantes externos.



Como parte de la octava Fase de Transformación y Modernización de la Industria Militar, se contempla la compra de equipos de alta precisión y tecnología de última generación destinados a la fábrica de cartuchos, ubicada en el Campo Militar 25-E Venustiano Carranza de la Garza, en el estado de Puebla.

Entre la tecnología estratégica para la DEFENSA destacan máquinas automáticas para recocado parcial y gollete de casco para cartucho calibre 12.7x99 milímetros o calibre .50 milímetros, un proyectil de gran poder destructivo que es utilizado principalmente en fusiles de francotirador, como el Barrett M82 y similares.

También se emplea en ametralladoras pesadas, entre ellas la emblemática M2 Browning, desplegada por tropas en vehículos blindados, torretas y puestos de defensa fijos.

La Dirección General de Industria Militar de la DEFENSA inició procesos de adquisición de maquinaria especializada para garantizar la autosuficiencia en armamento y reducir la dependencia del extranjero.

El calibre .50 BMG (Browning Machine Gun) ha ganado notoriedad por su capacidad de penetrar blindajes ligeros, paredes de concreto, vehículos y el derribo de aeronaves, y también es utilizado en hechos delictivos por el crimen organizado.

Para el caso de las tropas, el uso de este calibre es principalmente para el adiestramiento de sus unidades. Ese calibre, en acciones disuasivas, tiene un alcance que puede superar los 1,500 metros efectivos.

De igual forma, se proyecta la compra de máquinas automáticas para cartucho calibre 7.62x51 mm para fusiles de combate, fusiles de precisión (sniper rifles) y ametralladoras ligeras y medias, como los M240 o el M60, el G3 o los fabricados por el Ejército, y de uso constante por sus soldados en operaciones de seguridad.

Estas máquinas incrementarán la capacidad de producción con ritmos de entre 50 y 125 piezas por minuto, e incorporar controles visuales y dimensionales automáticos que garanticen la integridad y calidad del producto final.

La implementación de sistemas como HMI Siemens, cabinas acústicas, guardas de seguridad, así como certificación NOM-001-SEDE-2012, pretende optimizar los procesos y brindar seguridad al personal operativo.

Antes de ser aceptadas, las máquinas deberán superar una serie de pruebas de funcionamiento en sitio durante un periodo de cinco a 10 días hábiles, según la máquina.

Deberán producir hasta 20 mil piezas por turno de manera continua, sin presentar fallas, cumpliendo los parámetros establecidos en los cuadernos de fabricación militar.

Al consolidar una línea de producción propia con maquinaria de última generación, la DEFENSA busca garantizar el abasto constante y de calidad para sus tropas, además de responder de forma inmediata ante escenarios de emergencia o conflicto.



Ejército alemán recibirá **105 carros de combate Leopard 2A8**

Berlín, Alemania.- El Ejército de Alemania ha solicitado 105 nuevos carros de combate Leopard 2A8 para equipar a la 45th Panzer Brigade, estacionada permanentemente en Lituania. Estas inversiones obedecen al reforzamiento de las capacidades de sus Fuerzas Armadas ante posibles escenarios de conflicto en Europa



Se persigue así que Alemania disponga, como ya sucede en la 9th Armoured Brigade, de dos batallones de carros de combate complementados con otros dos batallones de vehículos de Infantería mecanizada tipo VCI. En total, cada una de esas brigadas contaría con 176 medios orugas de cadenas, la mitad de ellos carros de combate de la familia Leopard 2 y la otra mitad vehículos de combate tipo VCI Puma.

El Ejército Alemán estaría finalizando ya las previsiones acerca de obtener nuevos vehículos acorazados para reforzar sus estructuras militares y hacer que buena parte de aquellas brigadas que tienen carros de combate en sus estructuras incluyan dos batallones de los del tipo Leopard 2.

Alemania trabaja para dar respuesta adecuada a la solicitud que surgió desde la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) para que organice siete nuevas brigadas. En cada una de ellas se incluirían unos 5 mil efectivos, por lo cual será necesario reclutar a 35.000 nuevos militares para dar cobertura a sus plantillas. solicitado, así 105 nuevos carros de combate Leopard 2A8 para equipar a la 45th Panzer Brigade, estacionada permanentemente en Lituania.

Para ampliar estructuras, se requieran más carros de combate y más vehículos de combate de Infantería, lo cual se traduce en 616 unidades Leopard 2A8 y Puma, por ello Alemania plantearía incorporar a sus arsenales con un coste cercano a los 20.000 millones de euros; esa cifra podría verse reducida un poco si parte de los Puma son reemplazados por blindados 8x8 Boxer. ➡



ASELSAN presentó el sistema móvil anti-UAV Korkut 100/25 SB

Londres, Inglaterra.- La compañía turca ASELSAN presentó, en el marco de la Feria Internacional de Defensa y Seguridad (DSEI) 2025, su nuevo sistema móvil Contra UAV Korkut 100/25 SB. Esta innovación fue diseñada para redefinir la protección táctica contra vehículos aéreos no tripulados (UAV). Combina tecnologías de detección y neutralización en una plataforma altamente móvil, equipada para operar en escenarios complejos y dinámicos.



Ahmet Akyol, presidente y director ejecutivo de ASELSAN, señaló: "la presentación del Korkut 100/25 SB en el DSEI marca un hito importante para ASELSAN y el futuro de la defensa aérea de corto alcance. Con su diseño de última generación, alta movilidad y capacidades integradas contra drones, el sistema establece un nuevo estándar para la defensa táctica contra drones en el campo de batalla moderno".

El Korkut 100/25 SB integra capacidades de aniquilación suave y dura, con un sistema de armas que incorpora la munición inteligente ATOM Airburst de 25 mm, desarrollada por la empresa. Este diseño permite neutralizar tanto drones individuales como enjambres coordinados, ofreciendo una respuesta flexible y letal ante la proliferación de mini y micro UAV en operaciones militares.



El sistema está dotado de radar, sensores electro ópticos, cámaras térmicas de alta resolución y telémetro láser, ello que garantiza la detección y seguimiento en tiempo real. Con el apoyo de algoritmos de Inteligencia Artificial y software de control de tiro avanzado, el Korkut 100/25 SB es capaz de interceptar objetivos rápidos, maniobrables y de baja altitud, incluso en movimiento.

El Alakran de NTGS rompe paradigmas internacionales

Londres, Inglaterra.- NTGS compañía española estuvo presente en feria británica DSEI 2025, donde exhibió el portamortero Alakran, ejemplar que destaca por su polivalencia de 81 mm., es un sistema de mortero móvil y ligero, que se puede instalar en vehículos 4x4 o 6x6 para proporcionar apoyo de fuego indirecto de alta movilidad. Este sistema utiliza un mecanismo de doble placa base patentado para estabilizar el automotor y reducir el retroceso, permitiendo disparos seguros incluso de morteros de 120 mm. Cuenta con puntería automática asistida por GPS/INS, software de control de tiro, y puede desplegarse y replegarse rápidamente, haciéndolo ideal para combate en entornos urbanos y operaciones móviles.

Una de sus principales características es su capacidad de combinar la movilidad y versatilidad de diferentes vehículos tácticos ligeros con la potencia de un mortero de 120 mm. Esta fusión permite a las Fuerzas Armadas desplegar rápidamente potencia de fuego en terrenos difíciles o inaccesibles para vehículos más grandes y pesados. Además, su diseño compacto facilita su transporte en operaciones aéreas o marítimas, incrementando la capacidad de proyección de fuerza de cualquier ejército que lo adopte.

El Alakran despertó el interés de la Infantería de Marina estadounidense, que ha podido verlo en acción. NTGS ha llevado el Alakran a los cinco continentes, donde se ha consolidado como un proveedor líder en tecnología militar.



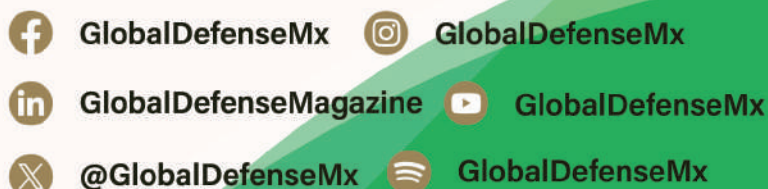
Su producto estrella, el sistema Alakran, ha revolucionado el mercado gracias a un diseño innovador y patentado, destacando especialmente su exclusiva doble placa base. Esta tecnología lo convierte en el único sistema móvil capaz de integrar morteros de 120 mm. manteniendo la estabilidad y seguridad del vehículo durante el disparo.

El éxito del Alakran ha generado intentos de imitación en el mercado, pero son sistemas que utilizan una placa base simple y por tanto transmiten fuerzas de retroceso al sistema provocando daños estructurales significativos. De hecho, no existen evidencias que muestren a estos sistemas imitadores del Alakran disparando con cargas altas, lo que pone en duda su capacidad para operar de manera segura y efectiva bajo condiciones de máximo esfuerzo.

Por el contrario, la doble placa base del Alakran permite una operación segura y eficiente incluso en las condiciones más exigentes disparando granadas de 120 mm. a máxima carga incluso sobre asfalto. Esta diferencia clave es una de las razones por las cuales es el único sistema portamorteros móvil en servicio activo en los cinco continentes y probado en combate que además ha recibido varios premios por su innovación tecnológica.



Síguenos en:



www.globaldefense.com.mx

Escucha —|||—

NUESTRO PODCAST

a través de Spotify



Patrocinador:



MOTOROLA
SOLUTIONS





Primeros **A-29N Super Tucano** de la Fuerza Aérea Portuguesa llegan a instalaciones de **OGMA**

- Los aviones forman parte de un contrato para la adquisición de 12 A-29N Super Tucano por parte de la Fuerza Aérea Portuguesa (PRT AF).
- FAP es el cliente de lanzamiento de la nueva variante del A-29 que cumple con los estándares de la OTAN.

Gavião Peixoto, Brasil.- Embraer, fabricante mundial de la industria aeroespacial, realizó el vuelo de transferencia del primer A-29N Super Tucano a OGMA, en Portugal. Los tres primeros aviones, que aterrizaron en las instalaciones de Alverca do Ribatejo, distrito de Lisboa, recibirán ahora el equipamiento necesario para operar de acuerdo con los requisitos operativos de la OTAN y Portugal.



“La adquisición del A-29N Super Tucano refuerza la confianza de FAP en los productos Embraer. Estamos seguros de que estos aviones han contribuido aún más a la modernización de la flota portuguesa y a una cooperación más amplia con la industria local”, dijo Bosco da Costa Junior, presidente y CEO de Embraer Defense & Security.

Los tres primeros aviones han aterrizado en Portugal apenas ocho meses después de la firma del contrato entre el Estado de Portugal y Embraer, lo que demuestra la inigualable orientación al cliente y la flexibilidad en las entregas que ofrece Embraer.

El A-29 Super Tucano es el líder mundial en su categoría con más de 600.000 horas de vuelo. Actualmente, 22 Fuerzas Aéreas han seleccionado el Super Tucano y otras naciones ya han mostrado su interés en la plataforma debido a su combinación inigualable de capacidades, lo que la convierte en la opción más rentable del mercado.

Para las Fuerzas Aéreas que buscan una solución probada, integral, eficiente, confiable y rentable en una sola plataforma, junto con una gran flexibilidad operativa, el A-29 Super Tucano ofrece una amplia gama de misiones como Entrenamiento Avanzado de Pilotos, CAS, Patrulla Aérea, Interdicción Aérea, Entrenamiento JTAC, ISR Armado, Vigilancia de Fronteras, Reconocimiento y Escolta Aérea.

El A-29 Super Tucano es el avión multimisión más eficaz de su categoría, equipado con tecnología de punta para la identificación precisa de objetivos, sistemas de armas y una completa suite de comunicaciones. Su capacidad se ve reforzada por los avanzados sistemas de aviónica HMI integrados en un fuselaje robusto capaz de operar desde pistas sin pavimentar en entornos austeros y sin infraestructura. Además, la aeronave ha reducido los requisitos de mantenimiento y ofrece altos niveles de confiabilidad, disponibilidad e integridad estructural con bajos costos de ciclo de vida. 🌐





SAAB expuso su tecnología en DSEI 2025

- Presentó una serie de nuevas soluciones por primera vez en DSEI, una de las ferias de defensa más grandes del mundo, realizada en Londres entre 9 y el 12 de septiembre.
- Numerosas delegaciones militares y gubernamentales visitaron el stand de Saab para conocer de cerca cómo la empresa contribuye a la seguridad de las personas y de la sociedad mediante estos y otros sistemas.

Londres, Inglaterra.- El enfoque principal de Saab fue mostrar sus capacidades C-UAS (Counter-Unmanned Aerial Systems) para detectar y defenderse frente a esta creciente amenaza aérea. El aumento global en la cantidad y variedad de drones y municiones merodeadoras representa un desafío creciente, por ello, Saab aprovechó la instancia para explicar cómo es posible proteger infraestructuras y unidades militares —estáticas o móviles— así como entrenar y proteger al soldado individual frente a este tipo de amenazas.



La oferta C-UAS de Saab se basa en una familia modular de soluciones probadas y disponibles, diseñadas para dar al usuario el tiempo necesario para reaccionar y neutralizar los UAS enemigos. En el stand se presentaron, entre otros sistemas, un radar Giraffe 1X instalado sobre un vehículo Foxhound cubierto con camuflaje multiespectral Barracuda, además de una estación de armas remota Trackfire ARES (RWS). Esta última garantiza precisión al rastrear objetivos complejos y, por primera vez en una feria, fue exhibida con un cañón de 30 mm, lo que permite ampliar el alcance de intervención y utilizar munición con espoleta de proximidad. También se mostró un nuevo simulador de entrenamiento para que los operadores puedan practicar sus habilidades con el sistema Trackfire.

Uno de los elementos más llamativos fue la primera aparición pública del misil Nimbrix, con cinco unidades —de menos de un metro de largo— en exhibición. Nimbrix es un misil guiado, desarrollado específicamente para neutralizar drones pequeños, protegiendo activos valiosos de forma eficiente y asequible gracias a las últimas tecnologías de diseño y fabricación. Ofrece capacidad anti-saturación y múltiples opciones de integración, y su desarrollo contempla una evolución continua en respuesta al avance tecnológico de los drones.

“DSEI, y otras ferias de primer nivel como esta, son una excelente oportunidad para Saab de reunirse y conversar con clientes actuales y potenciales, muchos de los cuales viajan desde todo el mundo para estar en Londres. Con la oferta C-UAS integral que presentamos en nuestro stand —incluyendo el nuevo misil Nimbrix

diseñado específicamente para esa misión—, Saab demostró claramente cómo estamos respondiendo a la necesidad de contar con las tecnologías más avanzadas para proteger a las personas y a la sociedad,” señaló Richard Smith, Deputy Head de Group Business Development de Saab.

Otra innovación destacada fue un nuevo Router Táctico Robusto, diseñado para ser instalado en vehículos terrestres. Este dispositivo garantiza un rendimiento confiable en procesos de virtualización, comunicaciones críticas, cortafuegos y aplicaciones cliente-servidor, reflejando la creciente digitalización de las fuerzas terrestres.

Las plataformas sobre y bajo el agua también estuvieron presentes en el stand, incluyendo modelos del submarino Expeditionary y de la familia de buques multipropósito Multi-Role Surface. Los visitantes pudieron conocer más sobre el uso del Torpedo Liviano de Saab, que a comienzos de este año fue mostrado siendo lanzado desde una pequeña embarcación de superficie no tripulada, así como también desde el buque de ataque rápido CB90.





India analiza al caza furtivo Su-57E y misil hipersónico Zircon en negociaciones con Rusia

Nueva Delhi, India.- El gobierno de la India examina la última propuesta de Rusia para adquirir el caza Su-57 de quinta generación. El acuerdo de concretarse se estructuraría en dos fases. Según la reciente oferta preliminar, se adquirirían dos escuadrones listos para volar, mientras que entre tres y cinco escuadrones adicionales podrían construirse bajo licencia en las instalaciones de HAL en Nashik, en el estado de Maharashtra.

Un aspecto central de la propuesta de Moscú es la transferencia total de tecnología, el acceso a los códigos fuente y los derechos de integración para los sistemas de misiles indios. Estas concesiones están diseñadas para abordar las antiguas preocupaciones de la India sobre la dependencia de fabricantes de equipos originales extranjeros y las dificultades para integrar armas nacionales con plataformas importadas.

India tendría un control significativo sobre la aviónica, los datos de misión y la integración de armas, beneficios que rara vez se han garantizado en adquisiciones de aeronaves importantes anteriores.

Para la Fuerza Aérea India (IAF), que actualmente opera cazas de cuarta generación como el Su-30MKI, el Mirage-2000, el MiG-29UPG y el Rafale, el Su-57E llenaría un vacío evidente. India no cuenta con aviones de quinta generación operativos, a pesar de sus ambiciones en cuanto a su Avión de Combate Medio Avanzado (AMCA) de fabricación propia. El Su-57E es el caza insignia ruso de quinta generación, diseñado para competir con los F-22 Raptor y F-35 Lightning II estadounidenses.

Si bien el Su-57E por sí solo aumentaría el poder aéreo de la India, es la posible integración del misil hipersónico 3M22 Zircon lo que hace que este posible acuerdo sea revolucionario.

Si se despliega a bordo del Su-57E, el Zircon ofrecería a la India una capacidad de primer ataque contra objetivos adversarios clave (bases aéreas, estaciones de radar, buques de guerra y centros de comando) sin exponer el avión de lanzamiento a las defensas aéreas enemigas.

El paquete del Su-57E se está posicionando como una alternativa rentable y resistente a las sanciones a los cazas occidentales. Las disputas arancelarias de EE. UU. con la India, sumadas a los retrasos en la finalización del contrato de 114 cazas Rafale MRFA, brindan a Rusia una oportunidad para presentar su avión como una solución más rápida y con menos trabas políticas.

Para la Fuerza Aérea India, el acuerdo podría abordar parcialmente el déficit de escuadrones de cazas previsto para la próxima década, con el retiro de los MiG-21 y los Jaguar más antiguos. La incorporación de cazas de quinta generación representaría un importante salto de capacidad, mejorando la penetración furtiva, la fusión de sensores y la capacidad de guerra centrada en la red. Sin embargo, la propuesta también llega en un momento en que la India avanza en su propio programa de cazas furtivos AMCA, lo que plantea interrogantes sobre la superposición, los plazos y la asignación de recursos.

Para Rusia, la exportación de cazas Su-57 a la India proporcionaría una financiación crucial para la producción a gran escala de su flota de quinta generación en un momento de alta presión por las sanciones y una escasez de compradores internacionales.

Los puntos clave de decisión dependerán de la evaluación india de la madurez del Su-57, dada la lenta incorporación nacional a las Fuerzas Aeroespaciales Rusas. Persisten las preocupaciones sobre la fiabilidad de los motores, la estabilidad de la cadena de suministro bajo las sanciones y el riesgo de invertir en una plataforma en constante evolución.

La propuesta se encuentra actualmente en evaluación preliminar por parte del Ministerio de Defensa. Si las negociaciones continúan, la India podría adoptar una estrategia mixta de adquisición de flota: Rafale para funciones de combate medio, Su-57 para ataque profundo y dominio furtivo, y AMCA para necesidades autóctonas a largo plazo. 🌐





Departamento de Estado de EE.UU. aprueba la venta de 12 cazas **F-16 Block 70 a Perú**

- La Defense Security Cooperation Agency estima el coste global de los 12 aviones y equipos asociados en 3.420 millones de dólares.

El Departamento de Estado de EE.UU. aprobó una posible venta de 12 aviones de combate F-16 Block 70 a Perú, con un costo estimado de 3,420 millones de dólares. La aprobación, enviada al Congreso de EE.UU. para su consideración, incluye 10 F-16C monopla y 2 F-16D biplaza, junto con motores, armamento, sistemas de misión, repuestos y soporte logístico. Esta posible venta busca fortalecer la capacidad de defensa de Perú y su alianza con Estados Unidos, aunque Perú aún evalúa otras opciones como el Gripen sueco de Saab.

Detalles de la posible venta:

- Aeronaves: 10 F-16C Block 70 y 2 F-16D Block 70.
- Equipamiento: Motores F110-GE-129, radares AESA AN/APG-83, misiles AIM-9X Block II y AIM-120C-8 AMRAAM, cápsulas de puntería AN/AAQ-28 Litening, sistemas de guerra electrónica y equipos de visualización para pilotos.
- Soporte: El paquete incluye repuestos, soporte logístico, entrenamiento técnico y la capacidad de integrar el sistema en la flota peruana.
- Valor estimado: \$ 3,420 millones de dólares.

Propósito de la venta:

- Fortalecer la seguridad de Perú: Mejorar la capacidad de la Fuerza Aérea del Perú (FAP) para controlar su espacio aéreo, defender sus fronteras y realizar operaciones de ataque.
- Fortalecer la alianza EE.UU.-Perú: Consolidar la relación de defensa entre ambos países y contribuir a la estabilidad en el Pacífico Sur.

Próximos pasos:

- Revisión congresal: El Congreso de EE.UU. revisará la notificación de la posible venta durante 30 días.
- Negociaciones: Si el Congreso no interviene, Perú y Estados Unidos podrán avanzar en la negociación de los términos contractuales.
- Consideración de alternativas: Perú sigue evaluando otras opciones de aeronaves de combate, incluyendo el Gripen E/F sueco de Saab y el Dassault Rafale francés.

Es importante destacar que la aprobación del Departamento de Estado es un paso preliminar y no significa que la venta se vaya a realizar de manera definitiva. 🇺🇸



Armada de México, participa en Ejercicio Multinacional “UNITAS 2025”

La Secretaría (Ministerio) de Marina (SEMAR) a través de la Armada de México, por conducto del Estado Mayor General de la Armada, informó que la Fuerza de Tarea UNITAS 2025, comenzó su participación en el Ejercicio Multinacional “UNITAS 2025”, en la base naval de Mayport, Florida, EE.UU., la cual zarpó del puerto de Tampico, Tamaulipas el pasado 7 de septiembre del presente.



El personal naval que integra la Fuerza de Tarea de la Armada de México, inició su travesía para participar en conjunto con las Fuerzas Armadas de 25 naciones, en el ejercicio naval más antiguo del mundo, el cual se realizará del 15 de septiembre al 6 de octubre del presente año en la costa Este de los Estados Unidos.

A la ceremonia de apertura que se llevó a cabo a bordo del buque “USS Arlington” de la Armada de los Estados Unidos, asistió el Contralmirante C.G. DEM. Julián Cepeda Castillo, en representación del Almirante Raymundo Pedro Morales Ángeles, Secretario de Marina y Alto Mando de la Armada de México, así como diversas autoridades civiles y militares del país anfitrión e integrantes de las Fuerzas Armadas participantes.

La Fuerza de Tarea de la Armada de México “UNITAS 2025”, se conforma por un total de 425 elementos navales, de los cuales 70 son mujeres y 355 son hombres. Citada fuerza se encuentra al mando del Capitán de Navío C.G. DEM, Jaime Arturo Rodríguez García y está integrada por el buque de guerra anfibia ARM “Papaloapan” (A-411), la Patrulla Oceánica ARM “Oaxaca” (PO-161), el helicóptero Panther (ANX-2160), así como, los componentes de: Operaciones de Interdicción Marítima (MIO); de Búsqueda y Rescate (SAR); de Operaciones Ribereñas, de Fuerzas Especiales, una compañía de Infantería de Marina, Estado Mayor Multinacional Combinado, así como Mando y Control.

Cabe resaltar, que este Ejercicio Multinacional “UNITAS 2025”, tiene como propósito, fortalecer la interoperabilidad entre Fuerzas Armadas, así como estrechar los lazos de fraternidad de diversas naciones que consoliden mecanismos de cooperación que coadyuven a garantizar la seguridad en los litorales de diversas latitudes, mediante adiestramiento combinado en operaciones navales y anfibas.

Con estas acciones, la Secretaría de Marina a través de la Armada de México, incrementa la colaboración, interoperabilidad y sus capacidades, con el fin de colaborar a mantener la estabilidad en la región, permitiendo proyectar a México como un actor comprometido con la seguridad y el mantenimiento del estado de derecho en la mar. 🌐





Rheinmetall entra a la industria naval; compra los astilleros NVL

- La mayor empresa alemana de defensa amplía su cartera con una operación sujeta a la aprobación de las autoridades antimonopolio.

Fráncfort, Alemania.- El fabricante alemán de armamento Rheinmetall compró a Naval Vessels Lürssen (NVL), el área militar de los astilleros Lürssen, por lo que entra en un nuevo negocio, dio a conocer la compañía.

Rheinmetall informó que todas partes prevén cerrar a comienzos de 2026 la transacción, que debe ser aprobada por las autoridades de defensa de la competencia y de la que no han dado detalles financieros.



“Con esta adquisición estratégicamente importante, Rheinmetall amplía su cartera a la construcción naval y expande su posición como proveedor líder de tecnología de defensa en Alemania y Europa”, afirmó la compañía alemana.

Armin Papperger, consejero delegado de Rheinmetall, añadió que la compañía será en el futuro “un actor relevante por tierra, mar, aire y en el espacio. Con la adquisición acordada ahora impulsamos la consolidación de la industria de defensa en Alemania y Europa”, afirmó el directivo.

Asimismo, Papperger destacó que Rheinmetall, que produce sobre todo tanques y munición, logrará una potencia alemana para buques de superficie ultramodernos y contribuirá sustancialmente a fortalecer las capacidades de defensa marítima de Alemania y de los estados socios de la OTAN.

NVL, que tiene astilleros en el norte de Alemania y en otros lugares del mundo, facturó unos 1.000 millones de euros en 2024 con unos 2.100 empleados.

Anteriormente llamada Lürssen Defence, NVL fue escindida en 2021 de la división de yates y continuó dentro del grupo Lürssen como empresa independiente.

Actualmente se considera líder en la investigación y desarrollo de sistemas de superficie marítima. 

ZELIM presenta **unidad de negocios de defensa** para satisfacer creciente demanda de la **industria**

- Esta unidad está dedicada a satisfacer la creciente demanda mundial con sus avanzadas tecnologías de seguridad, vigilancia y recuperación de activos impulsadas por IA.

Edimburgo, Escocia.- Zelim ha lanzado una nueva unidad de negocio dedicada a satisfacer la creciente demanda del sector de defensa mundial de sus avanzadas tecnologías de seguridad, vigilancia y recuperación de activos impulsadas por Inteligencia Artificial.

La medida sigue a un año de mayor compromiso de la industria, que culminó con una demostración de tecnología a bordo de una fragata de 122 m de largo en el ejercicio naval más grande de la OTAN, REPMUS. Esto siguió a una demostración a la Marina de los EE. UU. en Newport en agosto, y una exhibición reciente a un principal defensor del Reino Unido para su programa contra USV. La compañía también ha mostrado su tecnología a otras Armadas de la OTAN y a los principales de defensa a través de la primera fase del marco de innovación DIANA de la OTAN, lo que subraya su creciente relevancia operativa.

La nueva unidad de negocio de Zelim consolida todas las actividades de defensa bajo una sola estructura, lo que permite a la empresa con sede en Edimburgo responder más rápido a las oportunidades, adaptar los productos a los requisitos militares y proporcionar una atención al cliente dedicada.

“En los últimos 12 meses, el interés en nuestra tecnología por parte de los interesados en defensa ha crecido drásticamente”, dijo Sam Mayall, CEO de Zelim. “Hemos tenido acercamientos directos de las Armadas, invitaciones para participar en pruebas de alto perfil y solicitudes de colaboración de contratistas principales. La unidad de negocios de defensa es nuestra forma de escalar para satisfacer la demanda de las Armadas de todo el mundo”.

El producto estrella de Zelim, ZOE, que se desarrolló originalmente para la detección de hombre al agua (MOB), impulsa la demanda y ofrece una vigilancia continua impulsada por IA del entorno marítimo circundante de un buque. El conjunto de productos ZOE ahora se está ampliando para incluir ZOE Shield, que proporciona vigilancia perimetral de 360 grados para detectar embarcaciones de superficie no tripuladas (USV) y otras amenazas a los activos militares, incluida la detección pasiva en entornos sin radar, y ZOE Lookout, que mejora el conocimiento de la situación marítima mediante la detección de peligros.

Andy Tipping, director de Desarrollo de Negocios de Zelim, dijo: “Los clientes de defensa quieren soluciones avanzadas que puedan usar ahora, no en cinco años. Con un equipo de defensa dedicado y experimentado, brindamos confianza al sector de que estamos listos para cumplir con sus requisitos inmediatos”.

La nueva división de defensa de Zelim también supervisará la adaptación de su plataforma de recuperación Swift y el buque no tripulado Guardian para uso militar, ampliando su oferta desde la detección hasta la recuperación. Swift puede recuperar personas o equipos de misión crítica en condiciones difíciles, mientras que Guardian permite operaciones de recuperación autónomas más allá de la línea de visión.

“Se trata de preparación en todos los frentes: tecnología, personas y procesos”, dijo Tipping. “Estamos posicionando a Zelim como un socio de confianza, capaz de entregar rápidamente y apoyar a los clientes de defensa a largo plazo”.

La decisión se produce en medio de un cambio más amplio en la adquisición de defensa hacia una adopción más rápida de capacidades maduras y comercialmente probadas. Las Armadas de todo el mundo están buscando soluciones que puedan integrarse sin los retrasos de los ciclos de desarrollo tradicionales, una tendencia que Zelim está bien posicionada para cumplir.

Mayall agregó: “El interés que hemos visto en los sectores de defensa globales no es especulativo, es concreto y está creciendo. Esta nueva división es nuestra respuesta: un compromiso dedicado y con todos los recursos para brindar capacidades de recuperación y conocimiento de la situación marítima donde y cuando sea necesario”. 🌊





AISTER

ALUMINIUM SHIPYARD



SEA PROFESSIONALS
FOR SEA WORKERS

aister.com

La Inteligencia Artificial es el nuevo campo de batalla:



**MOTOROLA
SOLUTIONS**

- Un análisis sin precedentes sobre IA, seguridad y ética en defensa.
- El experto colombiano advierte sobre el uso sin control humano en decisiones críticas.
- América Latina vive conflictos internos y necesita una Inteligencia Artificial adaptada a sus propias amenazas.

Bogotá, Colombia.- En tiempos donde el conflicto ya no se libra solo en campos físicos, sino a través de redes, algoritmos y satélites, la Inteligencia Artificial se posiciona como el recurso más poderoso —y también de mayor cuidado— en las estrategias de defensa. Así lo explicó Ronald S. Ducuara Castaño, oficial retirado del ejército colombiano, magíster en inteligencia estratégica y un experto en seguridad hemisférica, durante un podcast especializado patrocinado por Motorola Solutions.

Con 21 años de trayectoria en inteligencia militar, subrayó que la IA ha dejado de ser una promesa futurista para convertirse en una herramienta de uso cotidiano, particularmente en misiones críticas que demandan decisiones inmediatas, como vigilancia aérea, control fronterizo, despliegue de tropas y reconocimiento en tiempo real.

“Antes, producir un informe de inteligencia podía tomar tres o cuatro días por la burocracia interna, haciéndolo obsoleto. Hoy, con sistemas robustos de IA, esa información puede generarse en minutos, con precisión y datos consolidados de múltiples fuentes”, explicó.

Uno de los temas más sensibles que abordó fue el uso de sistemas autónomos con capacidad de tomar decisiones sin intervención humana: “Hay una delgada línea entre automatizar procesos y delegar la vida humana a una máquina. Para algunas IAs, aún es difícil distinguir si junto a un objetivo hay dos niños. La ética debe permanecer en manos de un líder capacitado”, advirtió.



El caso reciente de Israel, que ha incorporado operaciones casi completamente automatizadas en sus conflictos regionales, ilustra, según el especialista, tanto el potencial como el riesgo de este tipo de sistemas: “La IA no puede tener autonomía letal. Aún no tiene juicio moral ni conciencia del contexto humano”.

Además, destacó la vulnerabilidad de estos sistemas ante ataques cibernéticos: “El enemigo no necesita invadir con armas si puede alterar los algoritmos desde un teclado. Por eso las plataformas de IA deben actualizarse constantemente y estar bajo supervisión humana permanente”.

América Latina: Inteligencia Artificial en un terreno distinto. El experto fue enfático al señalar que los países latinoamericanos deben adaptar el

uso de la IA a su realidad. Mientras que en Europa y Asia el foco está en la defensa ante amenazas externas, la región enfrenta principalmente conflictos internos de tipo irregular, como narcotráfico, crimen transnacional, y violencia de grupos armados.



“La IA debe enfocarse en la gestión de datos, detección de amenazas, análisis predictivo del crimen y gestión de recursos en campo”, puntualizó. También subrayó su aplicación en desastres naturales, misiones de rescate y protección ambiental: “Gracias a algoritmos y sensores satelitales podemos detectar deforestación, identificar zonas afectadas y hasta ubicar personas atrapadas por una inundación”.

El patrocinio de Motorola Solutions para este espacio no es casual. La empresa ha apostado por integrar Inteligencia Artificial en sus soluciones de seguridad, desde sistemas de comando y control hasta plataformas de video vigilancia con transmisión en vivo, cámaras corporales con analítica en tiempo real y redes de comunicación crítica definidas por software.

Este tipo de herramientas, señaló, deben usarse con un principio rector: “La tecnología sirve cuando se adapta al contexto. Pero la responsabilidad sigue siendo humana. No podemos delegar el conflicto —ni la paz— a una máquina”.



Ronald S. Ducuara Castaño,
Oficial retirado del Ejército
Colombiano, Magíster en
inteligencia estratégica.



Centros de comando y control más inteligentes

Conozca como estamos creando los **C4** y **C5i** más robustos y resilientes de Latinoamérica.



- ✓ Mayor coordinación entre agencias, respuestas eficientes
- ✓ Mayor integración de dispositivos y visibilidad de su ciudad
- ✓ Análisis predictivo para toma de decisiones
- ✓ Automatización y mejor agilidad de despacho ante incidentes
- ✓ Certificación NENA 9-1-1



MOTOROLA SOLUTIONS

contactenos@motorolasolutions.com



revela la urgencia de **blindar** Latinoamérica ante las **amenazas** **cibernéticas**

- Un ciberataque puede ejecutarse en el tiempo que dura un parpadeo humano: entre 100 y 400 milisegundos.
- Latinoamérica registra hasta 285,400 intentos de ciberataques diarios, según el experto en ciberdefensa.
- “No basta con tener tecnología. sin estrategia y cooperación, solo se genera ruido en medio del caos”.

Iván Ortega González, experto en ciberdefensa, con más de dos décadas de experiencia en inteligencia estratégica, advierte sin rodeos: “El nuevo campo de batalla es digital, y quienes no actualicen sus defensas ya están perdiendo”.

Desde, Colombia, Ortega participó en el pódcast de Global Defense Magazine, en un episodio patrocinado por Motorola Solutions, donde compartió una visión precisa y urgente sobre los riesgos que enfrentan los gobiernos y comunicaciones críticas en América Latina. Su diagnóstico es tan técnico como didáctico. La ciberseguridad como “autocuidado digital”, mientras que la ciberdefensa la describe como “una labor estratégica de Estado”.

Las cifras que compartió dejan ver una realidad alarmante: en Colombia se registran 20 mil millones de intentos de ciberataques al año; en Brasil, 1,334 por día; en México, más de 285 mil: “Los bots pueden probar entre mil y diez mil contraseñas por segundo en un sistema sin protección. En 100 milisegundos, pueden vulnerar la seguridad básica de una red. Un ataque completo puede ejecutarse en el tiempo de un parpadeo”, advierte.

Para el experto, la guerra digital ya no es hipotética: “El dominio cibernético es tan operativo como tierra, mar o aire. Las amenazas de hoy ya no apuntan solamente a puertos o aeropuertos, o bases y estaciones, sino también a telecomunicaciones, centros de comando, sistemas SCADA o bases de datos gubernamentales. Las consecuencias no son explosiones, sino pérdidas millonarias, sabotaje operativo y filtraciones de inteligencia”.

En ese contexto, la Inteligencia Artificial (IA), el blockchain y la interoperabilidad avanzada son pilares de la nueva defensa. Según Ortega, una plataforma de IA puede responder a una amenaza en menos de 15 segundos, mientras que un humano tarda entre 12 y 15 minutos.



“El verdadero talón de Aquiles sigue siendo humano ya que el 82% de las vulnerabilidades explotadas en 2023 ya tenían parches disponibles. Pero nadie las aplicó” Es por esto relevante mantenerse a la vanguardia e informados. Organizaciones de análisis e intercambio de información (ISAO) sobre amenazas cibernéticas especializadas en Seguridad Pública como la PSTA son clave para mejorar la postura en ciberdefensa de cualquier institución.

Adicionalmente critica que muchos gobiernos aún concentran su presupuesto en bienes físicos y postergan la modernización digital: “Una sola brecha puede costar hasta 2.7 millones de dólares. La pregunta no es cuánto cuesta protegerse, sino cuánto cuesta no hacerlo”.

“Los ciberatacantes no distinguen instituciones ni presupuestos. Para responder, necesitamos compartir inteligencia, formar expertos y hablar el mismo idioma digital. La interoperabilidad es clave. No gana el que sabe más, sino el que actúa en red”, concluyó. 🌐



Iván Ortega González,
Experto en ciberdefensa

El pueblo libio, unido gracias a su Ejército Nacional

- El Ministro de Asuntos Exteriores libio, Abdul Hadi Al-Hawajj asegura que el Ejército es clave contra el terrorismo y garantiza la paz y estabilidad en Libia.



Carmen Chamorro

Directiva del CIP/ACPE y diplomada en Relaciones Internacionales y Turismo de Negocio por la SEI

España

Corresponsal

Tripoli, Libia.- En la ciudad de Bengasi, las altas instancias, (desde la Presidencia del Comité de Asuntos Exteriores de la Cámara de Representantes de Libia, la Cámara de Comercio, la Alcaldía, las universidades, incluso, la Agencia de Noticias Libia), sin obviar a sus propios ciudadanos, exaltan la labor realizada por sus Fuerzas Armadas, bajo el mando del Mariscal, Jalifa Haftar.

En una constante labor combativa por erradicar la operatividad terrorista del Daesh y Al Qaeda, el objetivo del Ejército Nacional Libio es lograr la estabilidad interna, garantizar la paz y la soberanía y por supuesto, obstruir la acción de las mafias que trafican con personas, armas o drogas. Algo que ha conseguido en el 80% del territorio que controla junto con el Parlamento y el gobierno en Bengasi. La amenaza es de nivel alto.



Expertos internacionales, entre ellos españoles, colaboran con la formación de unidades del Ejército Nacional libio en el control de la inmigración ilegal, manejo de drones y narcotráfico. Son 27 instructores (Colombia, Ecuador y España), todo un equipo de operaciones especiales, que exigen una disciplina estricta. En una primera fase de formación, de los 400 soldados libios, unos 100 alcanzan los límites exigidos en un primer nivel básico, dada la alta presión psicológica y física. Se emplea armamento ligero de apoyo.

Actualmente, la amenaza de grupos terroristas que tratan de operar, desde países con su frontera sur, protagonizó el último atentado en Trípoli: el intento de asesinato del ministro, Adel Jomaa el pasado martes, 12 de febrero.

En Bengasi, un grupo de periodistas españoles ha sido, en estos días, testigo de la seguridad imperante en el Este del país, así como del entusiasmo y ganas de recuperación y reconstrucción del pueblo libio. Mucha voluntad pero sin injerencias. Hay recursos suficientes para que todo el país viva en prosperidad. La ratio mas alta de control de fronteras, ante la emigración ilegal, pertenece a Libia, con un 60%, gracias a la operatividad de "los ojos en el cielo": los drones.

Atendiendo a la intervención del ministro de Asuntos Exteriores, Dr Abdul Hadi Al-Hawajj, en una reunión privada con el grupo de periodistas españoles, se desprende que el Ejército Nacional libio está defendiendo

al grueso de la población de posibles actos terroristas, migración ilegal, narcotráfico y trata de personas. *“El jefe supremo de las Fuerzas Armadas es el Parlamento, la Cámara de Representantes de Libia. Libia es la puerta de África y lo que aquí suceda, afectará al resto del mundo”.*

El titular de la diplomacia libia explica que, siendo oriundo de Trípoli, trabaja en Bengasi porque le ofrece la seguridad y las leyes que le permiten moverse con total libertad.

El responsable de Asuntos Exteriores, clave en una nueva identidad diplomática, está gestando grupos de amistad y acuerdo consensuado entre parlamentarios, otorgando, a su vez, espacio al tejido empresarial extranjero. *“Estamos preparando las infraestructuras para una obra gigante en Libia y España está ausente. El avión va a despegar y el gobierno español no tiene tan siquiera, la tarjeta de embarque”.*

En este terreno desmiente la instalación de una base de Rusia en Libia. *“No existe en nuestra hoja de ruta, la apertura de bases militares extranjeras”,* apunta el ministro. *“Tenemos convenios de colaboración de tú a tú, bajo la premisa del respeto mutuo”.*

España-Libia

Preguntado por las actuales relaciones hispano-libias, el Dr Abdul Hadi Al-Hawajj reitera que tiende la mano al Ejecutivo de Pedro Sánchez, siempre que la institución militar libia no sea dañada y sea considerada como el Ejército Nacional libio y no una milicia. Confía en que se superen las discrepancias surgidas por esta errónea valoración de unas Fuerzas Armadas que han librado a Libia del terrorismo y que garantizan la paz, la estabilidad y la seguridad de todos los ciudadanos y de las empresas extranjeras que trabajan en suelo libio, como la petrolera española Repsol. El ministro resalta que los vínculos comerciales no tienen que aguardar a las decisiones políticas. *“Nuestro gobierno pertenece a la cuenca del Mediterráneo, un espacio para la Paz”.* *“Italia trabaja con ambas*

administraciones”, – continúa diciendo el ministro-, *“y es de los mejores interlocutores empresariales entre Trípoli y Bengasi”.*

De todos es sabido que Libia está dividida en dos gobiernos, una vez que concluyó la guerra en el 2011: el Gobierno de la Unidad Nacional (GUN) reconocido por Naciones Unidas y la comunidad internacional, y que controla el oeste del país. El este y parte del sur, un 70% del territorio, incluidos los pozos de petróleo, se encuentra bajo tutela del Parlamento de Bengasi, dirigido por Osama Hamad.

Poner fin a la división actual y caminar hermanados, en la reconciliación nacional, es un propósito al que alude el ministro de Exteriores libio, al prevalecer los intereses de sus ciudadanos por encima de todo lo demás: *“hemos hecho de vosotros, pueblos y tribus, para que os conozcáis unos a otros”,* reza uno de los versos del Corán, mencionado por el Dr Abdul Hadi Al-Hawajj.

Según explica, el gobierno de Trípoli no ha querido cesar en su mandato, ni celebrar las elecciones para la Cámara de Representantes. Así las cosas, el Dr Abdul Hadi Al-Hawajj matiza que la reconciliación nacional está cerca, pero pasa por una buena seguridad, educación y sanidad. Igualmente, la dignidad, la independencia y la soberanía del libio es la esencia de una institución militar que se sacrifica por su pueblo. No cabe descalificación alguna. 🌐





EXPO
SEGURIDAD
& TELECOM
COSTA RICA



SAN JOSÉ
COSTA RICA
12 Y 13 DE NOVIEMBRE 2025
HOTEL BARCELÓ SAN JOSÉ PALACIO



Tecnología y Soluciones para un mundo seguro, conectado y confiable.

Con la experiencia y éxito de **SEGURIEXPO ECUADOR** y **EXPOSEGURIDAD GUATEMALA**, llega a Costa Rica la feria internacional de tecnología en Seguridad y Telecomunicaciones más importante del País.

Cada evento nuestros expositores renuevan su confianza y también recibimos nuevas marcas que se suman debido a la gran oportunidad de negocios que pueden generarse en Costa Rica y toda Centro América.

Nosotros les ofrecemos la mejor plataforma de negocios, y los invitamos a ustedes a exponer.

ExpoSeguridad Costa Rica
San José 2025 es ideal para:

- Potenciar el proceso de ventas e introducir nuevos productos en el mercado regional.
- Ampliar la cartera de clientes
- Reafirmar la relación proveedor - clientes
- Posicionar la imagen de la empresa
- Analizar el mercado
- Presentar las últimas tecnologías en materia de seguridad a través de las conferencias agendadas durante el evento
- Hacer crecer su base de real de contactos

Para más información sobre el evento.

Whatsapp +593 969974897 o envíanos un correo a **info@myestrategia.com**



www.exposeguridadcostarica.com





Expodefensa 2025

Feria Internacional de Defensa y Seguridad
International Defense and Security Trade Fair

1st to 3rd
DEC 2025
• CORFERIAS-BOGOTÁ, COLOMBIA •

TAKE PART IN
**THE MEETING PLACE
FOR SECURITY & DEFENSE**
IN LATIN AMERICA



230+

Exhibiting companies
from 29 countries



50+

Delegations
from 27 countries
(top decision makers,
from governments)



10,000+

Participants
(keys players and
buyers)



20

Conferences



100+

journalists

WWW.EXPODEFENSA.COM.CO



Supported by:



Organized by:



CODALTEC
CORPORACIÓN DE ALTA TECNOLOGÍA

